Government of Kerala
1982



KERALA GAZETTE

SUPPLEMENTS

PUBLISHED BY AUTHORITY

Vol. XXVII] Trivandrum, Tuesday, 24th August 1982 / 2nd Bhadra 1904 (Saka) [No. 34

PART I

CONTENTS

Kerala Gazette No. 34 dated 24th August 1982.
PART I

GOVERNMENT OF KERALA

Labour (A) Department

NOTIFICATION

G.O.(Rt.)No. 660/82/LBR. *Dated, Trivandrum, 23rd June 1282*

The award of the Labour Court Quilon in respect of the dispute between the Managing Director, Alleppey District Consumers Wholesale Co-operative Stores Ltd. No. A. 103, Alleppey and their workmen represented by the President, Alleppey District Consumers' Wholesale Co-operative Employees' Association, Reg. No. 137/1966, Alleppey received by Government on 17-6-1982 is hereby published under section 17 of the Industrial Disputes Act, 1947 (Central Act XIV of 1947).

By order of the Governor,
K. SIVADASAN,
Deputy Secretary to Government.

In the Labour Court, Quilon

Present:

SHRI T. V. KUNHAHAMED B. A. B. L.,

Presiding Officer

Monday, the 31st May, 1982.

INDUSTRIAL DISPUTE No. 116/78

Between:

The Managing Director, Alleppey District Consumers Wholesale Co-operative Stores Ltd., No. A. 103, Alleppey.

And

The Workmen of the above establishment represented by the President, Alleppey District Consumers' Wholesale Co-operative Employees' Association, Reg. No. 137/1966, Alleppey.

Representations:—

Sri C. K. Parameswara Panicker, Advocate, Alleppey. .. For *the Management.*

Sri T. D. Kavirajan, Advocate, Alleppey. .. For *the Union.*

AWARD

This is an industrial dispute relating to the Dismissal of Sri P. B. Jacob, an employee of the Alleppey District Consumers Wholesale Co-operative Stores Ltd., Alleppey.

The dispute was referred to this court as per G. O. (Rt) No. 1838/78/L & H dated 30-11-1978. The issue referred for adjudication by the Government of Kerala is "Dismissal of Sri P. B. Jacob, Supervisory Assistant from Alleppey District Consumers Wholesale Co-operative Stores Limited No. A. 103, Alleppey". Sri P. B. Jacob shall be hereinafter referred to as 'the employee' and The Alleppey District Consumers Wholesale Co-operative Stores Ltd. shall be referred to as 'the Management'.

The parties entered appearance before this court the employee filed a claim statement and the management filed a written statement.

The employee was the Secretary of the Employees' Union of the Co-operative society in question. According to him, the post of Supervisory Assistant is higher in grade to the post of Depot Manager and both the posts are not inter-changeable. In his capacity as Secretary of the Union, the employee had made certain representations against the management and especially its Managing Director Sri M. Chidambaram Pillai, who was a government servant on deputation to the Society. The activities of the employee were disliked by the Managing Director and gradually the employee had incurred the displeasure of the Managing Director. The case of the employee is that the Managing Director wanted to harass him and to belittle him in the eyes of his fellow workers and therefore it was that he was posted as the Manager of a ration depot. Eventhough the posting was not one belitting his rank and status the employee took charge of the ration depot and performed his duties relating to distribution of rationed articles. He had requested the Managing Director to relieve him of the post and to give him a suitable posting. But no substitute was posted. On 31-12-1976, the date of annual stock verification immediately after the stock verification the employee closed the shop and requested the management to make alternative arrangement. He would even allege that he had handed over the key of the ration shop to the Managing Director. Immediately after the closure of the shop the ration shop was inspected by the Taluk Supply Officer who took action against the management as a result of which the licence issued to the management for running the ration shop was cancelled. The management does not admit the case of the employee regarding handing over the key of the shop to the Managing Director. On 4-1-1977 the employee was suspended from service pending enquiry into the allegations against him. Subsequently a domestic enquiry was held and based on the finding of the domestic enquiry, this employee was dismissed. My learned predecessor by his order dated 9-1-1980 has held

that the domestic enquiry was defective and therefore he has posted the case giving the management an opportunity to prove the alleged misconduct before this court. The order passed my learned by predecessor shall be appended to this award.

Afterwards the management as well as the employee adduced evidence before this court. Eventhough both sides have examined witnesses the then Managing Director Sri Chidambaram Pillai as well as the employee have not been examined. There is not much dispute between the parties regarding the facts of the case. Admittedly the employee was holding the post of Supervisory Assistant, the management has made a feeble attempt to show that the post of Branch Manager has been equatted with the post of Supervisory Assistant. The Management has not put forward such a case in the written statement filed by them. But at the evidence stage an attempt has been made to show that the post of Supervisory Assistant and the post of Branch Manager are equal in rank. It has to be remembered that in paragraph 3 of the claim statement the employee has put forward a case that Supervisory Assistants are supervisory staff employed to inspect the work of the units and the Managers there. The written statement filed by the management is silent regarding the allegations in para 3 of the claim statement. The allegations in para 1, 2 and 4 are referred to in the written statement. Therefore the case of the management that the post of Supervisory Assistant is equal in rank to the post of Branch Manager cannot stand scrutiny.

The employee had obeyed orders and had taken charge of the ration shop. He had distributed rationed articles till 31-12-1976. But he had discontinued the work of distribution of rationed articles after 31-12-1976. The closure of the ration shop has resulted in the cancellation of the licence issued to the management. The management throws the blame on the employee. The employee would say that the whole trouble was created by the then Managing Director Sri Chithambaram Pillai who had posted him as Depot Manager out of spite. According to the employee, he had handed over the key of the ration shop to the Managing Director who had not taken care to post a substitute and to run the ration shop. W. W. 1 and W. W. 2 the witnesses who were examined by the worker have spoken about the handing over of the key. Admittedly the witnesses are colleagues of the employee and they are members of his union. The employee who claims to have handed over the key to the Managing Director has not come forward to give evidence regarding the handing over of the key. The employee is not an ordinary worker and he is the Secretary of a Union who had successfully organised several agitations. One cannot imagine that such a person had simply handed over the key to the Managing Director without obtaining an acknowledgment. Nothing prevented him from sending the key by registered post or by some similar means. In this context the failure of the employee to examine himself gains significance. It was argued that it is for the management to establish their case of misconduct and it is enough if the employee keeps

Preliminary Order

"This industrial dispute between the above parties was referred to this Court for adjudication by the Kerala Government as per G. O. (Rt) No 1838/78/L & H dated 30-11-1978. The issue referred for adjudication is "Dismissal of Sri P. B. Jacob, Supervisory Assistant from Alleppey District Consumers Wholesale Co-operative Stores Limited No. A. 103, Alleppey".

According to Sri P. B. Jacob, he was denied reasonable opportunity to defend his case at the enquiry. For bona fide reasons he had applied for time to participate in the enquiry, but on the 3rd posting the Enquiry Officer rejected his application and proceeded with the enquiry. The Enquiry Officer then issued a notice to Sri. Jacob to attend the enquiry on 30th April 1977. This notice was purposely issued and delayed so as to reach Sri Jacob after 30-4-1977 and as such it reached him only on 2-5-1977. By this time the entire enquiry was completed on 30-4-1977 and the enquiry officer had prepared a report to suit the convenience of the management.

The reply to this in the written statement of the management is that the enquiry officer has given proper and sufficient notice regarding his proceedings and the allegation that the notice was not received in time is not true.

In the nature of the above contentions, the only question to be considered is whether Sri P. B. Jacob received the notice of posting of enquiry to 30-4-1977 in time. The Enquiry Officer as M. W. 1 has admitted that Ext. W1 (a) notice in Ext. W1 cover is the notice that was issued to Sri Jacob. According to him, he posted the notice on 27-4-1977 However there are 4 dated seals seen on Ext. W1 cover, the first being of 28-4-1977. Another seal bears the date 29-4-1977 and another bears 30-4-1977. The date on the remaining seal is not legible; but it has been noted, presumably by Sri Jacob on the cover that he received the cover only on 2-5-1977 at 4. 15 p. m. Whatever that may be, when there is a dated seal of 30-4-1977 also on Ext. W1 cover it is crystal clear that Sri Jacob could not have received the notice in time so as to appear for the enquiry on 30-4-1977. It was on 30-4-1977 the statements of all the witnesses were completed. Therefore the enquiry conducted was without previous notice to Sri Jacob to appear in time and to defend his case. So the enquiry was definitely defective and improper. Perhaps the enquiry officer might have thought that since he had posted the notice earlier Sri Jacob would have received it in time and on that belief he had proceeded with the enquiry ex parte. His bona fide action in this regard cannot curtail the right of Sri Jacob to receive notice of enquiry in sufficient time to defend his case.

I therefore find that the domestic enquiry conducted against Sri Jacob is defective. In that situation the management has to be given another opportunity to prove before this court the alleged misconduct against Sri Jacob.

The case will therefore be posted for that purpose. Order accordingly".

(Sd.)
Alfred Daniel,
Presiding Officer.

INDEX

Witness examined on the side of the Management :

M. W. 1—V. K. Rammohan Das.

Exhibits marked on the side of the Management :

Ext. M1 series—Enquiry report.
Ext. M2 ,, —Enquiry proceedings, notices etc.

Exhibits marked on the side of the Worker :

Ext. W1 —Cover.
Ext. W1 (a)—Notice dated 27-4-1977.

(Sd.)
(ALFRED DANIEL),
Presiding Officer.

Witnesses examined on the side of the Management :

M. M. 2—K. S. Bharathan.
M. W. 3—Vasudevan Nair.

Exhibits marked on the side of the Management :

Ext. M3—Proceedings of the Managing Director dated 17-12-1976.
Ext. M4—Show cause notice dated 1-1-1977.
Ext. M5—Copy of charge memo dated 4-1-1977.
Ext. M6—Notice from the Taluk Supply Officer dated 15-11-1977 to the Managing Director of the Stores.
Ext. M7—Proceedings of the Taluk Supply Officer, Alleppey dated 1-1-1977.
Ext. M8—Reply dated 20-1-1977 to the above proceedings.
Ext. M9—Proceedings of the Taluk Supply Officer dated 4-2-1977.
Ext. M10—Letter No. CS5-3/77 dated 4-2-1977 from the Taluk Supply Officer, Alleppey to the Managing Director, ADCWCSA. 103, Alleppey regarding the suspension of Ration Depot No. 170.
Ext. M11—Appeal filed by the Managing Director before the District Supply Officer, Alleppey against Ext. M10.
Ext. M12—Proceedings of the D. S. O., Alleppey dated 20-6-1977.
Ext. M13 series—Proccedines of the Managing Director.
Ext. M14—Service Book of Sri P. B. Jacob.

Witnesses examined on the side of the Worker :

W. W. 1—T. K. Parameswaran.
W. W. 2—V. P. Muraleedharan.
W. W. 3—T. D. Kavirajan.

Exhibits marked on the side of the Worker :

Ext. W2—Proceedings of the Mg. Director dated 17-4-1976.
Ext. W3— do. dated 30-4-1976.
Ext. W4—Copy of Memorandum submitted by the Secertary, Alleppey Consumers Wholesale Co-operative Employees Association.
Ext. W5—Complaint of Smt. Thankamony dated 17-9-1976 to the Union's Secretary.
Ext. W6—Complaint dated 17-9-1976 of the Union's Secretary to the Minister of Co-operation, Kerala with copy to the Registrar.
Ext. W7—Reply dated 30-6-1977 from the Registrar of Co-operative Societies, Trivandrum.
Ext. W8—'Munnani' daily dated 22-9-1976 (evening issue)
Ext. W9—Copy of petition submitted by Union's Secretary dated 13-10-1976. before the Deputy Superintendent of Police, (Vigilance), Alleppey.
Ext. W10—Copy of complaint dated 18-11-1976 of P. B. Jacob as Union Secretary to the President of the Stores.
Ext. W11—Malayala Manorama daily dated 16-1-1977.
Ext. W12—Complaint of Smt. T. M. Rossa dated 4-5-1977 addressed to the Union's Secretary.
Ext. W13—Copy of letter dated 10-5-1977 from the Union's Secretary to the Managing Director of the Stores.
Ext. W14—Desabhimani daily dated 13-7-1977.
Ext. W15—Copy of complaint dated 11-10-1978 from the Union's Secretary to the Deputy Registrar of Co-operative Societies, Alleppey.
Ext. W16—Submission of Sri P. B. Jacob.
Ext. M17— do.. dated 5-1-1977.
Ext. M18— do. dated 3-1-1977.

GOVERNMENT OF KERALA
Labour (A) Department
NOTIFICATION

G. O. (Rt.) No. 748/82/LBR. *Dated, Trivandrum, 15th July 1982*

The award of the Labour Court, Ernakulam in respect of the dispute between the President, Eranelloor Village Service Co-operative Society Ltd. No. R. 286, Kechery P. O. and the workmen of the above concern represented by Sri K. M. Sahadevan, Secretary, Kerala Co-operative Employees Union, Trichur Jilla Committee, C/o. Branch Manager, Chavakkad Rural Bank, Poovathur P. O. received by Government on 5-7-1982 is hereby published under section 17 of the Industrial Disputes Act, 1947 (Central Act XIV of 1947).

By order of the Governor,
K. SIVADASAN,
Deputy Secretary to Government.

In the Labour Court, Ernakulam
Dated this the 29th day of June, 1982
Present :
SHRI N. SUKUMARAN, B. SC., B. L.,
Presiding Officer
In
INDUSTRIAL DISPUTE No. 90 OF 1979
Between
The President, Eranelloor Village Service Co-operative Society Ltd. No. R. 286, Kechery P. O.
And
The workmen of the above concern represented by Sri K. M. Sahadevan, Secretary, Kerala Co-operative Employees Union, Trichur Jilla Committee, C/o. Branch Manager, Chavakkad Rural Bank, Poovathur P. O.

Representations:—

Shri K. Aravindakshan, Advocate, Trichur-3. .. For *Management*

Shri P. K. Ashokan, Advocate, Trichur-3. .. For *Union*

AWARD

The issue referred for adjudication by Government as per G. O. (Rt.) No. 390/79/L & H dated 17-3-1979 is the following:—

"Degradation of the Secretary Sri T. K. Tharu as Attender. Is it justifiable?"

II. Shri Tharu who was the Secretary of the Management Society was placed under suspension pending enquiry into certain charges. A charge sheet was framed on 29-4-1978 and served on him. As many as 12 items of misconducts were attributed to him in that charge. They were the following:—

(1) Bogus vouchers were created in order to misappropriate money.

(2) Payment towards value of cashewnuts purchased from customers were not promptly made even though there was sufficient cash balance available with him.

(3) Delaying payment as mentioned in item No. 2 above was purposely made to tarnish the image of the governing body, the Director Board.

(4) The members of the Director Board were abused when its meeting was in progress on 15-4-1978.

(5) The cash balance was not produced before the Director Board in its meeting on 15-4-1978 even though he was directed to do so. Instead he left the place without participating in the meeting.

(6) The cash book was not written up-to-date.

(7) Purchases were made against the written instructions of the Director Board.

(8) Receipt of Rs. 125 was not booked in the accounts on 2-4-1977.

(9) Loans to the members were not sanctioned and issued in time.

(10) Proper bonds were not taken in certain cases of loans issued.

(11) The accounts of the Scheme (തെങ്ങ് പരസ്പര സഹായപദ്ധതി) were not properly maintained.

(12) He was found guilty and awarded minor punishment for misappropriation and other offences on two prior occasions.

An additional charge was framed on 9-6-1978 and served on him. Therein three more items of misconducts are included. They are (1) Irregularities by way of excess payment of surrender leave salary to the other employees; (2) Rs. 110 was misappropriated under bogus vouchers on two days in August 1976 and (3) Rs. 14 was misappropriated under bogus vouchers on two dates in March and April 1978.

III. A domestic enquiry was conducted into the above charges. Shri Tharu did not participate in the enquiry even though he had notice. The Enquiry Officer found him guilty of all except two items of charges. It was on the basis of those findings that the punishment of demotion awarded.

IV. The Management is defending its action by saying that the workman is really guilty of the misconducts as found by the Enquiry Officer. The workman on the other hand is challenging the validity of the domestic enquiry while pleading that he is innocent. Further facts necessary for the disposal of the case have been narrated in my preliminary order dated 24-6-1982 wherein I have found that the enquiry was properly conducted. The findings of the Enquiry Officer were also confirmed by me. I shall here extract that order in full:-

"ORDER

Shri T. K. Tharu was the Secretary of Eranelloor Village Service Co-operative Society. While so he was denoted by way of punishment to the rank of a Peon. He is challenging the correctness of this reduction in rank.

2. Disciplinary proceedings were initiated against Shri Tharu alleging that he was guilty of various misconducts. Initially he was placed under suspension pending enquiry and a charge containing as many as 12 items of misconduct was issued on 30-4-1978. Shri Tharu submitted his explanations to the allegations on 9-5-1978. Therein he pleaded innocence of all the charges. The Management issued an additional charge on 9-6-1978. Three more items of misconducts were included therein to which Shri Tharu submitted his explanation on 28-6-1978. The Society was not satisfied with the explanations. So a domestic enquiry was ordered. An Advocate was appointed as the Enquiry Officer. He posted the case for enquiry on 13-8-1978. Then Shri Tharu submitted an application before the President stating that he has to scrutinise the documents which the Society proposed to rely before participating in the enquiry. He also sought permission to have the assistance of somebody at the enquiry. An adjournment of the enquiry that was then scheduled was sought for. The Management granted permission to have the assistance of an Advocate at the enquiry. Shri Tharu was also permitted to go through the records during office hours on 21-8-78, to 22-8-1978 and 23-8-1978. He was informed that the enquiry will stand adjourned to 3-9-1978. On 3-9-1978 he did not appear and the enquiry was started in his absence. Some progress was made on that day. The enquiry was adjourned to 9-9-1978 and it was completed on that day. The Enquiry Officer gave his findings Ext. M1 in which he acquitted Shri Tharu of items Nos. 6 and 8 of the first charge and found him guilty of all the remaining items of the two charges. The punishment under challenge was awarded by the society on the basis of those findings.

3. The Union in its claim statement while pleading innocence of the workman contends that there was no valid or proper domestic enquiry and that it was held without notice to the workman. According to the Union Shri Tharu had personally met the Enquiry Officer on 2-9-1978 and presented a written application for adjournment of the enquiry from 3-9-1978 stating that it is not possible for him to attend the enquiry on a Sunday as he has to observe religious rites on that day and that the Enquiry

Officer had promised to adjourn the enquiry. – The further allegation is that there was no notice for the enquiry held on 9-9-1978. The action of the Management, according to the Union, is motivated by victimisation on account of the Union activities of Shri Tharu. Restoration of the original position is the relief claimed.

4. The Management in its written statement while refuting the allegation of the victimisation contends that Shri Tharu was guilty of serious misconducts meriting the punishment and that the guilt was well established in a properly conducted domestic enquiry. Shri Tharu had been given all opportunities to defend himself at the enquiry. He had notice of the enquiry. The allegation that the Enquiry Officer was requested to adjourn the enquiry from 3-9-1978 is not correct. Shri Tharu had purposely abstained from the enquiry only to prepare grounds for raising contentions later that he had no notice of the enquiry. The reduction in rank is proportionate to the gravity of the offence and there are no reasons to interfere with the punishment.

5. In view of the rival contentions regarding the domestic enquiry it became necessary to consider its validity as a preliminary issue. Ext. M2 is a file which contains the charges, explanations and the correspondence between the parties regarding the disciplinary proceedings. Exts. M1 and M2 were marked without the examination of the Enquiry Officer as agreed by both sides.

6. The main contention of the Union is that the workman was not given sufficient opportunities to defend himself at the domestic enquiry. This is a case where charges were framed and served on the workman. Those charges and the explanations are contained in Ext. M2. The charges were marked as Exts. M 6 and M 7 at the enquiry, Ext. M 6 being the first charge dated 30-4-1978. The respective explanations are Exts. M 9 and M 11 at the enquiry. Shri Tharu had submitted detailed explanations at both the stages. It is the admitted case that Shri Tharu was informed by the Management that an Advocate was appointed to conduct the enquiry. In the same intimation he was informed of the names of the witnesses on the side of the Society and list of documents which they wanted to rely. It was then that Shri Tharu wanted an opportunity to peruse the documents and to have the assistance of a lawyer. These requests were also granted by the Society. Shri Tharu had been permitted to submit a list of the documents which he wanted to peruse and he was told that he can scrutinise the documents on 21-8-1978, 22-8-1978 and 23-8-1978. He was present in the Office on those days. He gave separate lists of documents on every day. Those lists are available in Ext. M2 (They are Exts. M15, M16 and M17 at the enquiry). He had acknowledged in those lists that he was given documents for perusal. In Ext. M16 at the enquiry he had stated that he was not given two documents mentioned by him. This fact is relied on by the learned counsel appearing on behalf of the Union to argue for the position that he was not shown all the documents which he wanted to peruse

and that way he was denied a legitimate chance to defend himself. Shri Tharu had complained in a subsequent letter which is marked at the enquiry as Ext. M18 that he could not examine all the documents. That letter is dated 24-8-1978. But this is a case where Shri Tharu was permitted by the Management to have assistance of a lawyer at the enquiry. He was also given sufficient time to peruse the records. Three days were allowed for him to go through the records. In these state of affairs the fact that he was not provided with two documents by itself cannot be treated as a circumstance vitiating the whole enquiry. It was open to him to participate in the enquiry if he had notice of it and to repeat his request for perusal of the items of documents which were not provided to him earlier.

7. The enquiry was started as already mentioned on 3-9-1978 in the absence of Shri Tharu. Shri Tharu admittedly had notice of that enquiry. The reason stated for the absence is that the Enquiry Officer had orally promised to adjourn the enquiry when personally met on 2-9-1978. But such an averment does not find a place in the letter dated 2-9-1978 forwarded by registered post by Shri Tharu to the Enquiry Officer. That letter is also contained in Ext. M2 file. Though dated 2-9-1978 it is seen to have been registered only on 4-9-1978 (The postal seals indicate that aspect). Evidently that letter is ante-dated and written after 3-9-1978 as though it is an application for adjournment of the enquiry from 3-9-1978. It is common knowledge that a letter sent by registered post on 2-9-1978 will not reach the addressee the next day, a Sunday. So that letter cannot be treated as an application bona fide sent for adjournment of the enquiry from 3-9-1978. There is also no mention in that letter that an adjournment application was presented in person before the Enquiry Officer on 2-9-1978. In all probability that particular letter was prepared and despatched after the absence on 3-9-1978. In these states of affairs the case that the Enquiry Officer personally promised to adjourn the enquiry from 3-9-1978 cannot be accepted as true. So no justifiable reason was presented before the Enquiry Officer for adjourning the enquiry from 3-9-1978. Hence the Enquiry Officer was perfectly justified in proceeding with the enquiry in the absence of the workman.

8. The enquiry was conducted on 9-9-1978. Ext. M2 contains a certificate of posting under which a communication was addressed to Shri Tharu on 5-9-1978. The Society has produced a copy of an intimation claiming that the original was sent to Shri Tharu under the certificate of posting. The Union states that Shri Tharu did not receive the communication. But normally it should have reached him as the address given is correct. The letter sent by ordinary post under certificate of posting normally must have reached Shri Tharu before 9-9-1978. Even then he did not participate in the enquiry on the second day. The only inference that could normally be drawn in the circumstances is that he did not want to participate in the enquiry and wanted to protract the same under some pretext or other. The ex-parte enquiry completed with notice to the workman is therefore proper.

9. There is no evidence in support of the allegation that Shri Tharu was victimised on account of his Union activities. The mere fact that an employee is an active worker of the Union is not sufficient to infer that disciplinary proceedings initiated are invariably intended to victimise him. There is an argument for the learned counsel for the Union that the reduction to the post of Peon from the position of the Secretary, the Chief Executive, by itself is sufficient indication to infer that the Management only intends to humiliate the worker. But that is an aspect which is to be considered while the propriety of the punishment is taken into account. Suffice it to say that there are no sufficient indications at present in evidence to infer victimisation on the part of the Management.

10. There is no complaint that the findings of the Enquiry Officer are perverse. But the Enquiry Officer is seen to have been very fair in appreciating the evidence. He had acquitted the workman of two of the items of charges. There is the unchallenged evidence, oral and documentary, from which it can be said that the findings of the Enquiry Officer are only reasonable. In these state of affairs the criticism that the findings are perverse is not sustainable. I find that the findings of the Enquiry Officer are correct.

11. In the result it is hereby ordered that the enquiry was properly held. The findings are also confirmed."

V. Now remains the question as to whether the workman is entitled to any reliefs as per Section 11-A of the Industrial Disputes Act. The learned counsel appearing for the workman argued that the misconducts are not at all serious and the punishment of demotion as a Peon in the same office where Shri Tharu was the Chief Executive Officer cannot be justified under any circumstances. Restoration of the rank with benefits is what is prayed for. On the other hand the learned counsel appearing on behalf of the Society argued that the misconducts are serious enough to remove Shri Tharu from the responsible position of the Chief Executive Officer. But a lenient view had been taken by permitting him to continue in service with the protection of the pay that he was drawing earlier.

VI. Shri Tharu had not attended the duties of the Peon the position to which he was demoted. So actually he was not working ever since he was placed under suspension. The misconducts proved here are not silly as the learned counsel for the workman states. It involves misappropriation also. It is in evidence that Shri Tharu had been punished for similar misconducts on two earlier occasions. In these state of affairs restoration of the responsible position of the Chief Executive of the Society is out of question. But it is not a case where the Society felt that Shri Tharu cannot be entertained in the Society. He was permitted to continue with he protection of his personal pay as a Peon. Demotion of a Chief Executive to the lowest rank of the Peon in the same office is most painful and no man tf any self respect can normally be expected to accept such an insult. So ois refusal to work as a Peon is understandable. The failure of Shri Tharu toh work as a Peon resulted only in the loss of the services in that capacity.

If Shri Tharu had worked the Society should have paid him salary of the Secretary. So the loss sustained by the Society on account of the fact that Shri Tharu did not work as a Peon is not anything substantial. Shri Tharu had put in substantial length of service with this Society. He is now 56 years. What remains up to the age of superannuation is a short span of two years. In the circumstances of this case reliefs are to be so moulded as to give adequate protection for the long service rendered by the workman and at the same time causing the least embarrassment to the Society by directing it to continue to entertain Shri Tharu. In these state of affairs I direct that Shri Tharu will be deemed to be in continuous service as the Secretary till this date. He is awarded the punishment of compulsory retirement as on today. He will be paid back wages as though he had been continuing as the Secretary till this date. His retirement benefits will also be paid as though he had been compulsorily retired today. An award is passed accordingly.

Ernakulam,
29-6-1982.

N. SUKUMARAN,
Presiding Officer.

Appendix

Exhibits marked on the Management's side:

Ext. M1. Enquiry report dated 1-10-1978.

,, M2. A file containing the charges, explanations and the correspondence between the parties regarding the disciplinary proceedings.

Kerala Gazette No. 34 dated 24th August 1982.
PART I

GOVERNMENT OF KERALA

Labour (A) Department

NOTIFICATION

G. O. (Rt.) No. 710/82/LBR. *Dated, Trivandrum, 5th July* 1982.

The award of the Labour Court, Ernakulam in respect of the dispute between the Managing Director, Periyar & Pareekanni Rubbers Ltd., Palai and the workmen of the above concern Shri Ittirah Mathew, Mappani House, Inchathotti, Kothamangalam and Smt. Rosamma Mathew, Mappani House, Inchathotti, Kothamangalam received by Government on 1-7-1982 is hereby published under section 17 of the Industrial Disputes Act, 1947 (Central Act XIV of 1947).

By order of the Governor,
K. SIVADASAN,
Deputy Secretary to Government.

In the Labour Court, Ernakulam

Dated this the 23rd day of June, 1982

Present :

SHRI N. SUKUMARAN, B.SC., B.L.,

Presiding Officer

In

INDUSTRIAL DISPUTE No. 310 OF 1979

Between

The Managing Director, Periyar & Pareekanni Rubbers Ltd., Palai

And

The workmen of the above concern Shri Ittirah Mathew, Mappani House, Inchathotti, Kothamangalam and Smt. Rosamma Mathew, Mappani House, Inchathotti, Kothamangalam.

Representations:

M/s Joseph & Markos,
Advocates, Kottayam. .. For *Management*.

Shri T. M. Mohammed Youseff,
Advocate, Cochin-11. .. For *Workmen*.

G.A. 129/V.

AWARD

The issue referred for adjudication by Government as per G. O. (Rt.) No. 1527/79/L&H dated 27-10-1979 is the following:—

"Denial of employment to M/s Ittirah Mathew and Rosamma Mathew".

2. The two workmen are husband and wife. They were tappers of the Periyar Estate belonging to the Management. While so the Management initiated disciplinary proceedings against them alleging that Shri Ittirah Mathew committed theft of 5 Kgms. of scrap rubber from the Estate some time prior to 21-2-1979 and the stolen property was disposed of by sale through his wife Smt. Rosamma Mathew on 21-2-1979 to a rubber dealer at Muvattupuzha. There was a domestic enquiry into the charges. The finding therein was that the workmen are guilty of the charges: The dismissal followed on the basis of those findings. The validity of the domestic enquiry was challenged by the workmen and I found as per my order dated 10-8-1981 that there was no proper and valid domestic enquiry. That order is appended to this award as an "Annexure". Thereupon the Management opted to adduce fresh evidence before this court and examined as many as 13 witnesses (MWs. 2 to 14) and produced and marked Exts. M2 to M7. MW1, the Enquiry Officer, was examined earlier and Ext. M1 is the file containing the enquiry papers. The workmen have given evidence as WW1 and WW2.

3. The workmen in their joint claim statement in addition to the attacks against the domestic enquiry contend while pleading innocence of the charges that disciplinary action and the punishment that followed were initiated and inflicted on account of enmity which the Superintendent of the Estate had entertained against them. They are claiming reinstatement with all benefits.

4. The Management in its written statement justifies the action by saying that the workmen were really guilty of the charges deserving the extreme penalty of dismissal. The allegation that the action was initiated and punishment awarded on account of previous enmity is denied. According to the Management there are no reasons to interfere with the punishment as the guilt was well established in a properly conducted domestic enquiry.

5. The date of the alleged theft is not mentioned anywhere in the pleadings or evidence. The case sought to be proved by the Management is as follows:—

The rubber tappers have to weigh the yield of latex collected by them every day at the store where MW5 Shri Kunjukochan is the Store Keeper. In the process of collection and weighment some latex collects on the palms of the tappers. Normally the latex so clotted is to be cleaned by a piece of rubber made out of shell create specially prepared for that purpose. That can be used for three or four months at a stretch. When it becomes unserviceable it is returned to the store as scrap rubber and a fresh one made.

But Shri Ittirah Mathew did not adopt that process. Instead he used to take some scrap rubber under the pretext that it is meant for cleaning and to remove the same when unnoticed by the superior, the Supervisor. Small quantities so removed on various days amounted to 5 kgms. It was available to be disposed of through his wife. The wife took it in a gunny bag on the morning of 21-2-1979 in the Missa Bus plying through the Estate on its destination to Muvattupuzha. MW2, the Porter of the bus, realised on feeling the contents of the gunny bag with his foot that it was scrap rubber. He suspected that it was stolen property and therefore reported the matter on his returned trip to MW4, the Estate Conductor. The Conductor was also told by MW2 that Smt. Rosamma Mathew had alighted at Muvattupuzha with the gunny bag and its contents. MW4 therefore proceeded to Muvattupuzha the same day and found on enquiry that a lady answering the description of Smt. Rosamma had sold 5 kgs. of scrap rubber at Pius Rubber Works, Muvattupuzha where MW12 was employed. MW4 could identify the scrap rubber as a product of Periyar Estate. On the request of MW4 that product was kept separate. That was later taken into custody by the Superintendent of the Estate MW14 along with MW13 and entrusted for safe custody to a hardware dealer near tbe Pius Rubber Works at Muvattupuzha of which MW9 is a Partner. MW10 is one of the workers of MW9. In the meanwhile the matter was reported to the Police for necessary action. The Police took into custody these two workmen when they wanted to avoid a prosecution by offering before the Superintendent that they will voluntarily resign and quit their jobs. They had confessed before the Superintendent that they had committed the theft. But they did not submit their resignations as was agreed and so disciplinary proceedings were initiated and proceeded.

6. The workmen in their evidence as WW1 and WW2 deny the allegation of theft and disposal of the alleged stolen goods. They further deny having confessed guilt before the Superintendent and craved for mercy. Shri Ittirah Mathew as the first witness for the defence stated further that he was an active worker of the trade union of workers of the Estate much against the objections of the Management and therefore this false case was foisted on him. To the same effect is the evidence given by Smt. Rosamma, WW2. But in cross-examination she had admitted that she made a trip in the Misa Bus in the morning of 21-2-1979 with something in a gunny bag. According to her the contents were 5 kgs. of arecanuts. According to her she sold the arecanuts at Muvattupuzha. She did not carry rubber or sell it at Pius Rubber Works on that day. This in short is the broad facts introduced in evidence.

7. The case of the workmen at the stage of evidence is that the Management had victimised them on account of the active union work of Shri Ittirah Mathew. But such a case is not pleaded in the statement filed before this court. There we have only a general statement that the Superintendent was on inimical terms with the workmen. Probably the enmity envisaged therein is the one that is introduced in evidence.

But it is admitted by Shri Ittirah Mathew that he was not an office bearer of the Union. It is further admitted by him that the office bearers of the union were other workers of the estate and that no action had been taken by the Management against any of them. Though he claims that he was an active unionist his cause was not taken up by the Union. (No Union had espoused the cause of the workmen). Shri Ittirah Mathew had stated in answer to my question as to why the Union did not take up his cause that he had joined the Union only soon before the incident and the Union did not take up his cause because it felt that the other members may leave it if his case was taken up. This answer shows that, he was not an active worker of the Union and that the Union did not even have a suspicion that the Management was victimising innocent workman. In these state of affairs the allegation that the action of the Management amounts to victimisation on account of the union activities of the workman Shri Ittirah Mathew stands negatived. This is a case where admittedly the workman Smt. Rosamma carried with her a gunny bag. Regarding this the Management had information that it was rubber. Admittedly the matter was reported to the Police and the Police had interfered. But there was no prosecution for which different reasons are assigned by both sides. That is a matter which has to be considered in detail in a different context. For the present it is sufficient to say that the Management initiated action under the bona fide belief on reasonable information that a theft was committed. So want of bona fides cannot also be attributed to the action of the Management.

8. The Management relies on various circumstances to have the conclusion that Shri Ittirah Mathew committed theft of rubber from the estate and disposed it of by sale through his wife. An attempt is also made to show that theft was committed by someone of scrap rubber from the standing trees in field No. 11. MW7 was the tapper engaged in tapping that field. He speaks to the effect that there were instances of theft from the trees tapped by him. Evidence is let in through that witness and MW6, another tapper, to the effect that Shri Ittirah Mathew who is residing on the other side of the river passing along the boundary of the estate, used to keep his country boat by the side of field No. 11 when as a matter of fact the other workers coming by boats used to keep them in more convenient places near field Nos. 8 and 12. But this evidence need not detain us for long as the evidence of MW4 the Conductor and MW14 the Superintendent is to the effect that the alleged stolen property recovered from Pius Rubber Works was the collection of small quantities utilised for cleaning latex clottings. MW5, the Rubber Store Keeper and MW6, another tapper, have given evidence that Shri Ittirah Mathew alone was in the habit of using scrap rubber for cleaning purposes. MW5 further states that Shri Ittirah Mathew used to carry away the latex taken by him for that purpose. It is the admitted case that Shri Ittirah Mathew and his wife were keeping their tapping implements in an unoccupied line room. MW4 states that he had information about the removal of scrap rubber in small quantities by Shri Ittirah Mathew from the store and therefore he filed Ext. M2 report

before the Superintendent as to what action should be taken Ext. M3 is said to be the direction issued by the Superintendent MW14 in answer to Ext. M2. There it is said that secret enquiries may be made as to what is being done with the rubber so removed. Ext. M2 is dated 9-1-1979 and M3 10-1-1979. MW4 states that on receipt of Ext. M3 instructions he along with MW11, the Supervisor, inspected the room where Shri Ittirah Mathew and his wife were keeping their implements and there they discovered some scrap rubber and Ext. M4 is the report submitted to the Superintendent regarding that inspection. But that is dated 28-2-1979. That is about a week after the alleged sale. So we are not much concerned with that report and the so-called recovery. But MW11 states that he was following the movements of Shri Ittirah Mathew as instructed by the Conductor and he secretly searched the room where he was keeping the implements from time to time and initially he saw 150 gms. of scrap rubber there and it was gradually growing in size as days passed by and finally it was found missing. It is also suggested by this witness that Shri Ittirah Mathew and his wife were returning from the Estate with their tiffin carriers. The suggestion is that they must have removed the rubber so accumulated in the tiffin carriers. But this evidence looks rather artificial. If as a matter of fact Shri Ittirah Mathew wanted to remove the rubber in small quantities then it was easy for him to carry it with him on his way home in small quantities every day especially when tiffin carrier was handy. It is also not known as to why MW11 who was specially deputed to catch the culprit red handed failed to seize the articles when it was in the process of removal in the tiffin carriers. I say so because MW11 states that he was closely watching the movements of Shri Ittirah Mathew ever since instructions were issued by MW4 on the basis of Ext. M3. So I am not impressed with the evidence of MW11 that the scrap rubber was kept in the line room and later removed.

9. The workmen have no case that they have their own rubber. They have also no case that they sold rubber on 21-2-1979. In these circumstances if it is proved in a reasonable manner that scrap rubber amounting to 5 kgs. was sold by Smt. Rosamma on the relevant date and if it can be inferred that it was the rubber belonging to this Management then it is possible to make an inference that rubber was somehow stolen from the estate of the Management. As was mentioned earlier Smt. Rosamma was a passenger in the Misa bus in its first trip from the estate on 21-2-1979. MW2 was a porter of that bus. He swears that Smt. Rosamma alone was in the bus that was parked near the starting point when he came to it after his bath on that day. That particular portion of the road is private road belonging to the estate and according to this witness he had instructions from the Management to guard against possible transport of stolen rubber by bus from the estate. Therefore he wanted to verify what was in the gunny bag which Smt. Rosamma was keeping with her. Therefore he stamped the bag with his foot and felt that it was rubber. He had suspicion about this rubber, but could not report immediately to the Estate

Management as he was not sure whether it was stolen goods or not. It was also too early in the morning and therefore there was no one in the estate office to report to. But on the way MW3, the Supervisor of a nearby estate, got into the bus. MW2 enquired with MW3 as to whether Smt. Rosamma's husband had his own rubber cultivation. Both MWs. 2 and 3 swear to this fact. They further state that MW3 answered to the query in the negative. It was in these circumstances that MW2 on his return trip reported the matter to MW4. MW3 gives further evidence that he was on his way to Kottayam and that he alighted at Kothamangalam and proceeded further with a friend of him in another bus and then he had occasion to see Smt. Rosamma standing in the Pius Rubber Works, Muvattupuzha. The rubber was later recovered by MW4 from that rubber dealer. MW12 had given descriptions of the vendor of the rubber which tallied with Smt. Rosamma. This witness had identified Smt. Rosamma at the domestic enquiry as the person who sold him the rubber. But it is admitted by him before me that he had expressed his doubt about the identity when questioned about it at the domestic enquiry. His statement contained in Ext. M1 also indicates that fact. So it may not be safe to act on the identification made by MW11. But the evidence of MW3 who has no special reason to perjure in favour of the Management is to the effect that he had seen Smt. Rosamma at Pius Rubber Works, when he passed that way soon after Smt. Rosamma had proceeded in the direction of Muvattupuzha earlier that day. There is also the admitted fact that the Police interfered, took into custody the two workmen and produced them before the Superintendent. Of course the Police Officers who interfered are not examined. According to the Management further steps for prosecution were abandoned as Smt. Rosamma and her husband confessed guilt and craved for mercy undertaking to suo moto leave the services. This fact is spoken to by MW14, the Superintendent. He is corroborated on this aspect by MW8 who is a Watcher of the Estate bungalow. Of course there is a general argument that most of the witnesses are estate employees working under the Superintendent and therefore speaking in accordance with his directions. But we have to remember that they are giving evidence against a co-worker for which there is no satisfactory explanation. It is admitted that there are two strong unions in the estate. It is not even suggested that the workers who have figured as witnesses against Shri Ittirah Mathew and his wife have any grudge against them on account of union rivalry or for other reasons. In these state of affairs the evidence of MW14 corroborated by MW8 that the workmen pleaded for mercy and that was the reason for dropping further action for prosecution can be accepted. When all the facts and circumstances are taken together the probability is to come to the conclusion that Smt. Rosamma had sold the rubber at Pius Rubber Works on that day. In the circumstances of this case the rubber should have been stolen under some process from the estate belonging to the Management and therefore the charges against the workmen are reasonably established. I find them guilty of the charges

10. The quantity of scrap rubber involved was 5 Kgs. According to MW14 it was worth Rs. 40. What is stated by MW12 who made the purchase is that the value paid was Rs. 35. According to the evidence the quantity removed per day was 100 or 150 gms. In all probability it must have taken a long period to accumulate 5 Kgs. in weight. The workman would not have treated as a serious matter the removal of small quantities taken for the purpose of cleaning the hands. But the element of theft is still present so that the Management cannot be asked to reentertain these workmen by invoking my discretion under Section 11-A of the Industrial Disputes Act. However the extreme penalty of dismissal cannot also be justified in the circumstances of this case. The husband and wife were both deprived of their work. Considering that aspect I am inclined to convert the dismissal into one of discharge. The Management is directed to pay them their benefits as though they had been discharged. They will be entitled to gratuity also even though the proved misconduct involves theft.

11. In the result an award is passed converting the dismissals of the workmen into discharge. The Management is directed to pay them benefits as though they had been discharged.

Ernakulam,
23-6-1982.

N. Sukumaran,
Presiding Officer.

Annexure

In the Labour Court, Ernakulam

Dated this the 10th day of August, 1981

Present:

Shri N. SUKUMARAN, B.Sc., B.L.,
Presiding Officer

In

INDUSTRIAL DISPUTE No. 310 of 1979

Between

The Managing Director, Periyar & Pareekanni Rubbers Ltd., Palai

And

The workmen of the above concern Shri Ittirah Mathew, Mappani House, Inchathotti, Kothamangalam and Smt. Rosamma Mathew, Mappani House, Inchathotti, Kothamangalam.

Representations:—

M/s Joseph & Markose,
Advocates, Kottayam. .. For *Management.*

Shri T. M. Mohammed Youseff,
Advocate, Cochin-11 .. For *Workmen*.

ORDER

Dismissal of two employees is what is involved in this reference. The employees are husband and wife. They were working in the rubber estate belonging to the Management. While so disciplinary proceedings were initiated against them attributing theft of five kilograms of scrap rubber. A domestic enquiry was also held. The Enquiry Officer found the workmen guilty. This finding was accepted and the workmen were dismissed. The correctness of that dismissal is being challenged by the workmen. It is admitted that there was a dismissal. So we have to proceed on the basis that there was a dismissal even though the issue referred is denial of employment to these two workmen.

2. The Management is defending its action by repeating the allegation that the workmen were really guilty of the misconduct of theft. Reliance is placed on the domestic enquiry conducted by the witness examined as MW1 before me. According to the Management Ext. M1 (a) finding rendered by MW1 is correct and proper on the basis of the evidence contained in Ext. M1 file. That evidence was adduced in a proper domestic enquiry. The workmen were given all opportunities to participate in the domestic enquiry and to defend themselves. The punishment is also proportionate to the gravity of the offence proved. So the workmen are not entitled to any reliefs.

3. The workmen in their claim statement while pleading innocence of the charges state that they were not given sufficient opportunity to defend themselves at the enquiry. The enquiry was conducted by a paid employee of the Management. He was heavily biased in favour of the Management. The enquiry was a mere farce. Therefore the enquiry and the findings are to be discarded. The workmen claim reinstatement with all benefits.

4. In the nature of the rival contentions it became necessary to consider the validity of the domestic enquiry as a preliminary issue. The evidence is limited to the testimony of the Enquiry Officer and Exts. M1 and M1 (a).

5. The point arising for consideration at this stage is as to whether there was a proper and valid domestic enquiry.

6. The exact date of the theft is not mentioned anywhere in the charge. The allegation is that five kilograms of scrap rubber was stolen from the Management's estate where these workmen are working and the same was sold at Moovattupuzha by the female worker on 21-2-1979. Disciplinary proceedings were initiated on 28-2-1979. The enquiry was posted for the first time on 15-3-1979. Notice regarding this enquiry was admittedly served on the workmen only on 12-3-1979. The workmen applied for time for two weeks. The Enquiry Officer was satisfied of the genuineness of the reasons stated for the adjournment. But he granted time only upto 22-3-1979. On 22-3-1979 the workmen again applied for time and requested for permission to have the assistance of a co-worker at the enquiry. Here again the Enquiry Officer was convinced of the request.

He permitted the workmen to have the assistance of a co-worker. But he posted the case for enquiry to the next day, i. e., 23-3-1979. On the 23rd Shri Ittirah Mathew, the male workman, could not appear. His wife appeared before the Enquiry Officer and submitted that her husband is unwell and therefore cannot participate. She also said that there was no sufficient time to obtain the services of a fellow worker to assist them at the enquiry. Yet the Enquiry Officer started the enquiry. Some witnesses were examined to whom Smt. Rosamma, the female worker who attended, put some questions. The enquiry was adjourned again to the next day. On that day the enquiry was completed. There was no defence evidence. On the available evidence the finding was rendered.

7. The workmen have a definite case that they are illiterate and therefore they could not effectively defend themselves. The Enquiry Officer as MW1 pleads ignorance of the educational qualifications and the capacity of the workmen to have a proper defence in an enquiry like this. This is not a case where the workmen adopted any sort of delaying tactics. They were ready to participate in the enquiry. The Enquiry Officer is seen to have granted them only one day to arrange for the assistance of a co-worker. Some witnesses were examined in the absence of one of the workmen. It is evident in the circumstances that there was unnecessary haste on the part of the Enquiry Officer. The workmen should have been given some breathing time to make arrangements for their defence. The failure has substantially affected the interests of the workmen adversely. It cannot therefore be said that the principles of natural justice have been adhered to. I have no hesitation to say that there is no proper and valid enquiry. The findings arrived at in such circumstances are necessarily to be vacated.

8. The Management in its written statement has claimed a right to adduce evidence in case it is found that the enquiry is not proper. It needs hardly be mentioned that the Management will certainly be at liberty to adduce evidence afresh on the charges before this court. In the result it is found that there was no proper and valid domestic enquiry.

Dictated to the Confidential Assistant, transcribed and typed out by him, corrected by me and declared in open Court on this the 10th day of August, 1981.

N. SUKUMARAN,
Presiding Officer.

Appendix

Witnesses examined on the Management's side ;

MW1. Shri P. Karunakaran Nair.
MW2. „ P. P. Jose.
MW3. „ M. M. Sadasivan

G.A. 129/N.

MW4. Shri M. G. Joseph
MW5. ,, P. N. Kunjukochan.
MW6. ,, C. C. Elias.
MW7. ,, Jose.
MW8. ,, Satyavan.
MW9. ,, Hassan.
MW10. ,, K. M. Aliyar.
MW11. ,, Johny.
MW12. ,, K. M. Joseph.
MW13 ,, O. M. Razhac.
MW14. ,, Joseph Kurian.

Witnesses examined on the Workmen's side:

WW1. Shri Ittirah Mathew.
WW2. Smt. Rosamma.

Exhibits marked on the Management's side :

Ext. M1. The file relating to the domestic enquiry.
,, M1 (a) Enquiry report dated 3-4-1979.
,, M2. A report of Sri M. G. Joseph dated 9-1-1979 submitted to the Superintendent of the estate.
,, M3. A communication dated 10-1-1979 from the Superintendent to Sri M. G. Joseph.
,, M4. A report dated 28-2-1979 submitted to the Superintendent by M/s M. ... Joseph and K. M. Thomas.
,, M5. A statement of Sri T. E Hassan dated 22-2-1979.
,, M6. A statement of Sri Cheria Paulose dated 22-2-1979.
,, M7. A statement of Sri K. M. Joseph dated 21-2-1979.

GOVERNMENT OF KERALA

Health (D) Department

NOTIFICATION

No. 19568/D2/82/HD. *Dated, Trivandrum, 13th May* 1982

The following Notification No. G.S.R. 62 (E) dated the 15th February, 1982 of the Government of India, Ministry of Health and Family Welfare (Department of Health) published in the Gazette of India, Extraordinary, Part II– Section 3– subsection (i) dated the 15th February, 1982 is hereby republished for general information.

By order of the Governor,
M. S. K. RAMASWAMI,
Special Secretary to Government

GOVERNMENT OF INDIA

Ministry of Health and Family Welfare

(Department of Health)

NOTIFICATION

New Delhi, the 15th February 1982.

G. S. R. 62 (E).—Whereas a draft of certain rules further to amend the Drugs and Cosmetics Rules, 1945 was published as required by section 12 and 33 of the Drugs and Cosmetics Act, 1940 (23 of 1940), under the notification of the Government of India in the Ministry of Health and Family Welfare (Department of Health) No. G S.R. 483 (E), dated the 19th August, 1981, at pages 1477 and 1478 of the Gazette of India, Extraordinary, Part II—Section 3, subsection (i), dated the 19th August, 1981, inviting objections and suggestions from all persons likely to be affected thereby before the expiry of ninety days from the date of publication of the draft notification in the Official Gazette ;

And whereas the said Gazette was made available to the public on the 2nd September, 1981.

And whereas no objections or suggestions has been received from the public on the said draft rules ;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sections 12 and 33 of the Drugs and Cosmetics Act, 1940 (23 of 1940), the Central Government, after consultation with the Drugs Technical Advisory Board, hereby makes the following rules further to amend the Drugs and Cosmetics Rules, 1945, namely:—

Rules

1. These rules may be called the Drugs and Cosmetics (Ist Amendment) Rules, 1982.

2. In the Drugs and Cosmetics Rules, 1945, in rule 3 A,—

(i) In sub-rule (1), after item (8), the following proviso shall be inserted, namely:—

"Provided that the functions of the Director in respect of Oral Polio Vaccine shall be exercised by the Deputy Director and Head of the Polio Vaccine Testing Laboratory of the said institute" ;

(ii) Sub-rule (4) shall be omitted ;

(iii) Sub-rule (5) shall be re-numbered as sub-rule (4).

(F. No. X. 11013/2/81-DMS & PFA)

R. K. SINGHAL,

Joint Secretary.

Kerala Gazette No. 34 dated 24th August 1982
PART I

Section iii

கேரள அரசு

சட்ட (சட்டமியற்றல்-பி) துறை.

அறிவிக்கை

எண். 19021/சட்டமியற்றல் பி 1/80/சட்டம்

திருவனந்தபுரம், 1981 ஜனுவரி 20 / 1902 பௌஷ 30

கேரள சட்டமன்றத்தின் பின்வரும் சட்டம் பொதுத் தகவலுக்கென இதனால் பிரசுரிக்கப்படுகிறது. சட்டமன்றத்தால் நிறைவேற்றப்பட்ட மசோதா விற்கு 1981 ஜனுவரி 17-வது நாள் குடியரசுத்தலைவரின் ஒப்புதல் கிடைக்கப் பெற்றது.

ஆளுநர் ஆணைப்படி,
கெ. விஸ்வநாதன் நாயர்,
தனிச் செயலாளர்.
(சட்டம்)

The Kerala Marine Fishing Regulation Act, 1980

1981-ன் 10-வது சட்டம்

1980-ன் கேரள கடல் மீன்பிடித்தல் ஒழுங்குசெய்தல் சட்டம்

மாநிலத்தின் கடலோரப் பகுதியில் கடலில் மீன்பிடிக் கலங்களை ஒழுங்கு செய்ய வகை செய்வதற்கான ஒரு சட்டம்.

தோற்றுவாய்.—மாநிலத்தின் கடலோரப் பகுதியில் கடலில் மீன்பிடிக் கலங்களை ஒழுங்கு செய்ய வகை செய்வதற்கு தேவையாக இருப்பதால்;

இது இந்தியக் குடியரசின் முப்பத்தொன்றாவது வருடத்தில் பின்வருமாறு சட்டமாக்கப்படட்டும் :—

அத்தியாயம் I

முன்னுரை

1. சுருக்கத்தலைப்பு, வியாபகம் மற்றும் தொடக்கம்.—(1) இந்த சட்டம் 1980-ன் கேரள கடல் மீன்பிடித்தல் ஒழுங்கு செய்தல் சட்டம் என்று அழைக்கப் படலாம்.

(2) இது கேரள மாநிலம் முழுவதும் வியாபிக்கிறது.

(3) இது 1980 நவம்பர் 24-ம் நாள் அமலுக்கு வந்திருப்பதாகக் கருதப் படும்.

2. விளக்கவுரைகள்.—இந்த சட்டத்தில், சந்தர்ப்பம் வேறு வகையில் தேவைப்படாலன்றி,—

G. 747/V.

(எ) "தீர்ப்பு செய்யும் அதிகாரி" எனில் கெசற்று விளம்பரம் மூலம் விளம்பரத்தில் குறிப்பிடப் படக்கூடிய அத்தகைய பகுதிகளுக்கு இந்த சட்டத்தினுல் தீர்ப்பளிக்கும் அதிகாரிக்கு வழங்கப்பட்ட அதிகாரங்களை பிரயோகிக்கவும் அவரது கடமைகளைப் புரியவும் அரசினுல் அதிகாரப்படுத்தப்பட்ட மீன்பண்ணைத் துறை உதவி டைரக்டர் பதவிக்குக் குறையாத மீன் பண்ணைத்துறையின் ஏதேனும் அலுவலர் என்று பொருட்படும்;

(பி) "மேல்முறையீட்டு காரியம்" எனில் பிரிவு 18-ன் கீழ் அமைக்கப்பட்ட மேல்முறையீடு வாரியம் என்று பொருட்படும்;

(சி) "அதிகாரப்படுத்தப்பட்ட அலுவலர்" எனில் சொல் வருகின்ற இந்த சட்டத்தின் ஏற்பாட்டில் குறிப்பீடு செய்யப்பட்டுள்ள காரியம் சம்பந்தமாக, கெசற்று விளம்பரம் வாயிலாக அரசு அதிகாரப்படுத்துகின்ற அத்தகைய அலுவலர் என்று பொருட்படும்,

(டி) "மீன்பிடிக்கலம்" எனில் பலன் பெறுவதற்காகக் கடல் மீன் பிடிப்பில் ஏற்பட்டுள்ள, உந்துவதற்கு இயந்திர அமைப்புகள் பொருந்தப்பட்டிருப்பினும் அல்லாவிடினும், ஒரு கப்பல், அல்லது படகு எனப் பொருட்படுவது டன் அதனில் கடல் மீன்பிடிக்க பயன்படுத்தப்படும்,

(i) ஒரு கட்டுமரம்,

(ii) ஒரு தோணி, மற்றும்

(iii) வள்ளம் இவை உட்படும்.

(இ) "துறைமுகம்" எனில் இந்த அவசரச் சட்டத்தின் நோக்கங்களுக்காக கெசற்று அறிவிக்கை வாயிலாக அரசினுல் காலாகாலங்களில் நிர்ணயிக்கப்படும் எல்லைக்குள் உள்ள இடம் என்று பொருட்படும்,

(எப்) "குறிப்பிடப்பட்ட" எனில் இந்த சட்டத்தின் கீழ் உண்டுபண்ணப்பட்ட விதிகளால் குறிப்பிடப்பட்டது என்று பொருட்படும்,

(ஜி) பதிவு செய்யப்பட்ட "மீன்பிடிக்கலம்" எனில்,—

(i) 1972-ன் கடல்பொருட்கள் ஏற்றுமதி வளர்ச்சி அதிகாரக்குழு சட்டத்தின் (1972-ன் மத்தியச் சட்டம் 13) பிரிவு 11-ன் கீழ் பதிவு செய்யப்பட்ட ஒரு மீன்பிடிக்கலம், அல்லது

(ii) பிரிவு 9-ன் கீழ் பதிவுசெய்யப்பட்ட ஒரு மீன்பிடிக்கலம் என்று பொருட்படும்.

(எச்) "குறிப்பிடப்பட்டபகுதி" எனில் கெசற்று விளம்பரம் வாயிலாக அரசினுல் குறிப்பிடப்படுகின்ற மாநிலத்தின் கடலோரப்பகுதி முழுவதுமாக உள்ள ஆனுல் நாடு சேர்ந்த கடல் பகுதிகளின் அப்பால் அல்லாத கடல்பகுதி என்று பொருட்படும்.

(ஐ) "மாநிலம்" எனில் கேரள மாநிலம் எனப்பொருட்படுவதுடன் அந்த மாநிலத்தின் கடலோரப்பகுதி முழுவதும் உள்ள நாடு சேர்ந்த கடல்பகுதியும் உட்படும்.

3. <u>இந்த சட்டத்தின் ஏதேனும் ஏற்பாட்டின் நோக்கங்களுக்காக அலுவலர்களை அதிகாரப்படுத்தல்.</u>—கெசற்று விளம்பரம் வாயிலாக அரசு—

(எ) ஒரு கெசற்று பதிவுபெற்ற அதிகாரியின் தரத்தில் குறைந்த ஒரு அலுவலர் அல்லாத ஏதேனும் அரசு அலுவலர், அல்லது

(பி) ஒரு கெசற்று பதிவு பெற்ற அலுவலர் தரத்திற்குறைந்த ஒரு அலுவலர் அல்லாத மத்திய அரசின் ஏதேனும் அலுவலர் அல்லது மத்திய அரசின் பாதுகாப்புப்படையின் ஒரு கமிஷன்டு அலுவலர், அந்த அரசின் அனுமதியுடன்,—

அறிவிக்கையில் குறிப்பிடப்படும் பகுதியில் இந்த சட்டத்தின் கீழ் ஒரு அதிகாரப்படுத்தப்பட்ட அலுவலருக்கு வழங்கப்பட்ட அதிகாரங்களைப் பிரயோகிக்கவும் கடமைகளை புரியவும் அதிகாரப்படுத்தலாம்.

அத்தியாயம் II

மீன்பிடித்தலை ஒழுங்குசெய்தல்

4. குறிப்பிடப்பட்ட பகுதிக்குள் சில காரியங்களை ஒழுங்கு செய்ய, கட்டுப் படுத்த அல்லது தடை செய்ய அதிகாரம்.—(1) துணைப்பிரிவு (2)-ல் குறிப்பிடப் பட்ட காரியங்களைக் கருததிறகொண்டு செற்றில் அறிவிக்கப்பட்ட ஆணை வாயிலாக அரசு,—

(எ) குறிப்பிடப்படக்கூடிய பிரிவு அல்லது பிரிவுகளிலான மீன்பிடிக் கலங்கள் மூலம் ஏதேனும் குறிப்பிடப்பட்ட பகுதியில் மீன்பிடித்தலை, அல்லது

(பி) ஏதேனும் குறிப்பிடப்பட்ட பகுதியில் மீன்பிடிக்கப் பயன் படுத்தப்படும் மீன்பிடிக்கலங்களின் எண்ணிக்கையினை அல்லது

(சி) அறிவிக்கையில் குறிப்பிடப்படக்கூடிய அத்தகைய மீன் இனங் களையும் அத்தகைய கால அளவிலும் ஏதேனும் குறிப்பிடப்படக்கூடிய பகுதியில் மீன் பிடித்தலை, அல்லது

(டி) குறிப்பிடப்பட்டவாறு, ஏதேனும் குறிப்பிடப்பட்ட பகுதியில் அத்தகைய மீன்பிடிக்கருவியினை பயன்படுத்தல்,—

ஒழுங்கு செய்யவோ, கட்டுப்படுத்தவோ அல்லது தடை செய்யவோ செய்யலாம்.

(2) துணைப்பிரிவு (1)-ன் கீழ் ஒரு ஆணை உண்டுபண்ணுகையில் பின் வரும் காரியங்களை அரசு கருத்தில் கொள்ளவேண்டும், அவையாவன:—

(எ) மீன்பிடித்தலில் ஈடுபட்டுள்ள பல்வேறு பிரிவு நபர்களின், குறிப் பாக கட்டுமரம், தோணி, வள்ளம் போன்ற பரம்பரையான மீன்பிடிக்கலங்களைப் பயன்படுத்தி மீன்பிடித்தலில் ஈடுபட்டுள்ளவர்களின் நலனைப் பாதுகாக்கும் தேவை,

(பி) மீன்களைப் பாதுகாத்து விஞ்ஞான அடிப்படையில்மீன்பிடித்தலை ஒழுங்கு செய்தலுக்குரிய தேவை,

(சி) கடலில் சட்ட ஒழுங்கினைப் பேணும் தேவை,

(டி) குறிப்பிடப்படும் ஏனைய பிறகாரியம்

5. பிரிவு 4-ன் கீழ் உண்டுபண்ணப்பட்ட ஏதேனும் ஆணையினை மீறி மீன் பிடிக்கலங்களை பயன்படுத்துவதைத் தடை செய்தல்.—பிரிவு 4-ன் கீழ் உண்டு பண்ணப்பட்ட ஒரு ஆணையினை மீறும் ஏதேனும் விதத்தில் மீன்பிடித்தலுக்காக அத்தகைய மீன்பிடிக்கலத்தினை அதன் சொந்தக்காரரோ தலைவனோ பயன் படுத்தவோ பயன்படுத்தச் செய்யவோ அல்லது அனுமதிக்கவோ கூடாது:

எனினும் பிற பகுதியில் மீன்பிடிக்கும் நோக்கத்திற்காக அல்லது ஏனைய பிற நோக்கத்திற்காக குறிப்பிடப்பட்ட ஒரு பகுதி தவிர ஏதேனும் பகுதியிலி ருந்து அல்லது பகுதிக்கு ஏதேனும் குறிப்பிடப்பட்டபகுதி வழியாக கடற் கரைக்கு அல்லது கடற்கரையிலிருந்து ஏதேனும் மீன்பிடிக்கலத்தின் போக்கு வரத்தினை தடை செய்வதாக அத்தகைய ஆணையில் எதுவும் தடை செய்வ தாக பொருள்கொள்ளக் கூடாது:

எனினும் மேலும் ஏதேனும் குறிப்பிடப்பட்டபகுதி வழியாக அத்தகைய மீன்பிடிக்கலம் செல்வது மூலம், கட்டுமரம், தோணி அல்லது வள்ளம் போன்ற பரம்பரையான ஏதேனும் மீன்பிடிக்கலம் பயன்படுத்தி குறிப்பிடப்பட்ட பகுதியில் மீன்பிடிப்பதில் ஈடுபட்டுள்ள ஏதேனும் நபருக்குரிய ஏதேனும் மீன் பிடி வலை அல்லது கப்பிகளுக்கு எந்தவிதத்திலும் சேதம் விளைவிக்கக்கூடாது.

6. மீன்பிடிக்கலங்களுக்கு உரிமம் அளித்தல்.—(1) மீன்பிடிக்கலத்தின் உரிமையாளர், ஏதேனும் குறிப்பிடப்பட்ட பகுதியில் மீன்பிடிக்க மீன்பிடிக் கலத்தினை பயன்படுத்த உரிமத்திற்காக அதிகாரப்படுத்தப்பட்ட அலுவலருக்கு ஒரு விண்ணப்பம் நல்கலாம்.

(2) துணைப்பிரிவு (1)-ன் கீழ் ஒவ்வொரு விண்ணப்பமும், குறிப்பிடப்பட்ட நமூனாவில், அத்தகைய விபரங்கள் அடங்கியதாகவும் அத்தகைய கட்டணத்துடனும் இருக்கவேண்டும்.

(3) அதிகாரப்படுத்தப்பட்ட அதிகாரி, அவர் தகுந்ததெனக் கருதும் விசாரணை நடத்திய பின்னர் மற்றும் துணைப்பிரிவு (4)-ல் குறிப்பிடப்பட்ட காரியங்களைக் கருத்திற்கொண்டு மீன்பிடிக்கலத்தின் உடமையாளருக்கு குறிப்பிடப்பட்ட பகுதியில் அல்லது உரிமத்தில் குறிப்பிடப்பட்ட பகுதிகளில் மீன்பிடிக்க அத்தகைய கலத்தினைப் பயன்படுத்த ஒரு உரிமம் வழங்கவோ அல்லது வழங்குவதனை மறுக்கவோ செய்யலாம்.

(4) துணைப்பிரிவு (3)-ன் கீழ் உரிமம் வழங்குகையில் அல்லது மறுக்கையில் அதிகாரப்படுத்தப்பட்ட அதிகாரி பின்வரும் காரியங்களைக் கருத்திற் கொள்ள வேண்டும், அவையாவன :—

(எ) மீன்பிடிக்கலம் ஒரு பதிவு செய்யப்பட்ட மீன்பிடிக்கலம் தானா,

(பி) மீன்பிடிக்கலத்தில் பொருத்தப்பட்ட பாகங்களும் மீன்பிடிக்க கருவியும் உட்பட மீன்பிடிக்கலத்தின் நிலைமை.

(சி) பிரிவு 4-ன் கீழ் உண்டுபண்ணக்கூடிய ஏதேனும் ஆணை,

(டி) குறிப்பிடப்படக்கூடிய ஏனைய பிற காரியம்

(5) இந்தப்பிரிவின் கீழ் வழங்கப்பட்ட ஒரு உரிமம், அத்தகைய கட்டணம் நல்குவதற்குரிய நிபந்தனைகள் மற்றும் நிபந்தனைகளை முறையே நிறைவேற்றுவதற்குரிய பிணையம் வைத்தல் உட்பட குறிப்பிடப்பட்ட நமூனாவிலும் அத்தகைய நிபந்தனைகளுக்கும் உட்பட்டிருக்கவேண்டும்:

எனினும் பல்வேறு வித மீன்பிடிக்கலங்களுக்கான உரிமங்கள் சம்பந்தமாக பல்வேறு கட்டணங்கள் மற்றும் பிணையமாக பல்வேறு தொகைகள் குறிப்பிடப்படலாம்.

(6) இந்தப்பிரிவின் கீழ் வழங்கப்பட்ட ஒரு உரிமம், அதனில் குறிப்பிடப்பட்ட கால அளவிற்கு செல்லுபடியாகும் அல்லது ஏதேனும் காரியத்தில் அதிகாரப்படுத்தப்பட்ட அலுவலர் அனுமதிக்கத்தகுந்ததெனக் கருதும் அத்தகைய நீட்டப்பட்ட கால அளவிற்கு செல்லுபடியாகும்.

7. உரிமம் பெறாத மீன்பிடிக்கலங்கள் பயன்படுத்தி மீன்பிடிப்பதனை தடை செய்தல்.—இந்த அவசரச் சட்டத்தின் தொடக்கத்திற்குப்பின்னர் பிரிவு 6-ன் கீழ் உரிமம் பெறாத ஒரு மீன்பிடிக்கலம் பயன்படுத்தி ஏதேனும் குறிப்பிடப்பட்ட பகுதியில் ஒருவரும் மீன்பிடிக்கக்கூடாது:

எனினும் இந்த சட்டத்தின் தொடக்கத்திற்கு முன்னர் பயன்படுத்தப்பட்டு வந்திருந்த ஏதேனும் மீன்பிடிக்கலத்திற்கு கெசற்று விளம்பரம் மூலம் அரசினால் குறிப்பிடப்பட்ட காலத்திற்கு இந்த பிரிவில் ஒன்றும் பொருந்தாது.

8. உரிமங்களை ரத்து செய்தல் நிறுத்திவைத்தல் மற்றும் திருத்துதல்.—(1) இதன் சார்பில், அதிகாரப்படுத்தப்பட்ட அதிகாரிக்கு, நல்கப்பட்ட குறிப்பீட்டினால் அல்லது வேறு வகையில் அவர்—

(எ) பிரிவு 6-ன் கீழ் வழங்கப்பட்ட ஒரு உரிமம், ஒரு முக்கிய காரியத்தினைத் தவறாகக் கூறி பெறப்பட்டது என்று, அல்லது

(பி) உரிமம் பெற்றுள்ளவர் நியாயமான காரணமின்றி எந்த நிபந்தனைகளுக்குப்பட்டு உரிமம் வழங்கப்பட்டதோ அவைகளை அனுசரிக்கத் தவறிவிட்டார் அல்லது இந்த சட்டத்தின் ஏதேனும் ஏற்பாடுகளை அல்லது அதன் கீழ் உண்டு பண்ணபட்ட ஏதேனும் ஆணையின அல்லது ஏதேனும் விதியினை மீறியுள்ளார் என்று திருப்தி பட்டால்,—

அப்போது இந்த சட்டததின் கீழ் உரிமம் பெற்றவருக்கு உரியதாகின்ற ஏனைய பிற தண்டங்களுக்கு குந்தகமின்றி அதிகாரப்படுத்தப்பட்ட அலுவலர், உரிமம் பெற்றவருக்கு காரணம் காட்டுவதற்கு ஒரு நியாயமான தருணம் நல்கி, உரிமத்தினை ரத்து செய்யவோ அல்லது நிறுத்திவைக்கவோ செய்யலாம் அல்லது எந்த நிபந்தனைகளுக்குட்பட்டு உரிமம் வழங்கப்பட்டதோ அந்த நிபந்தனைகளை முறையே நிறைவேற்றுவதற்காக வைக்கப்பட்ட பிணையத்தினை மொத்தமாக அல்லது பாகமாக இழக்கச் செய்யலாம்.

(2) இதன்சார்பில் உண்டுபண்ணப்படும் ஏதேனும் விதிகளுக்குட்பட்டு அதிகாரப்படுத்தப்பட்ட அதிகாரி பிரிவு 6-ன் கீழ் வழங்கப்பட்ட ஒரு உரிமத்தினை மாற்றவோ திருத்தவோ செய்யலாம்.

9. கலங்களைப் பதிவு செய்தல்.—(1) 1972-ன் கடல்பொருட்கள் ஏற்றுமதி வளர்ச்சி அதிகாரக்குழுச் சட்டத்தின் (1972-ன் மத்தியச் சட்டம் 13) பிரிவு 11-ன் கீழ் பதிவு செய்யப்பட்ட ஒரு மீன்பிடிக்கலம் தவிர மாநிலத்தில் மீன்பிடிக்கும் நோக்கத்திற்காக பயன்படுத்தப்படும் அல்லது பயன்படுத்த உத்தேசிக்கப்படுகின்ற மற்றும் பாதுகாக்கப்படுகின்ற ஒவ்வொரு கலத்தின் உடமையாளர் இந்த சட்டத்தின் கீழ் அந்த கலத்தினை பதிவு செய்யவேண்டும்.

(2) அத்தகைய கலத்தினை பதிவு செய்வதற்கான ஒவ்வொரு விண்ணப்பமும் அதன் உடமையாளரால் அதிகாரப்படுத்தப்பட்ட அதிகாரிக்கு குறிப்பிடப்பட்ட நமூனாவிலும் குறிப்பிடப்பட்ட கட்டணம் செலுத்தப்பட்டும்—

(எ) அவர் முதலில் அந்த கலத்தின் சொந்தக்காரராகிய தேதியிலிருந்து ஒரு மாதம் முடிவதற்குள், அல்லது

(பி) இந்த சட்டம் தொடங்கி மூன்றுமாதங்கள் முடிவதற்குள்,

இதில் ஏது பிந்தியதோ அதற்குள் நல்கப்படவேண்டும்:

எனினும் அதிகாரப்படுத்தப்பட்ட அதிகாரி எழுத்து மூலம் பதிவு செய்யப்படும் போதிய காரணங்களுக்காக பதிவு செய்வதற்குரிய காலக்கெடுவினை அவர் தகுந்ததெனக்கருதும் கால அளவிற்கு நீடிக்கலாம்.

(3) அதிகாரப்படுத்தப்பட்ட அதிகாரி, கலத்தின் சொந்தக்காரருக்கு அவர் பதிவு செய்த கலத்திற்கு குறிப்பிடப்பட்ட நமூனாவில் ஒரு பதிவுச் சான்றிதழ் வழங்கி குறிப்பிடப்பட்ட நமூவில் அவர் பேணுகின்ற பதிவேட்டில் அந்த சான்றிதழின் விவரங்களை எழுதவேண்டும்.

(4) ஒரு முறை நல்கப்பட்ட பதிவு, அதிகாரப்படுத்தப்பட்ட அதிகாரியால் அது ரத்து செய்யப்பட்டாலன்றி தொடர்ந்து அமலில் இருக்கும்.

(5) இந்தப்பிரிவின் கீழ் பதிவு செய்யபட்டுள்ள ஒவ்வொரு கலமும் அதிகாரப்படுத்தப்பட்டுள்ள அதிகாரியால் அதற்கு அளிக்கப்பட்டுள்ள ஒரு பதிவு அடையாளத்தைக் கொண்டிருக்க வேண்டும். குறிப்பிடப்பட்டுள்ள முறையில் காண்பிக்கப்படவேண்டும்.

(6) மீன்பிடிக்கலம் தவிர ஒரு கலத்திற்கும் பிரிவு 6-ன் கீழ் ஒரு அனுமதி பெற உரிமையுடையதல்ல.

10. மீன்பிடிக்கலங்கள் இயக்குவது பற்றி அதிகாரப்படுத்தப்பட்ட அதிகாரிக்கு தகவல் நல்குதல்.—(1) மீன்பிடிக்கலம் ஒரு துறைமுகப் பகுதியிலிருந்து வேறு ஒரு துறைமுகப் பகுதிக்கு செலுத்தும்போது அத்தகைய மீன்பிடிக்கலத்தின் உரிமையாளர் யாரிடம் அத்தகைய மீன்பிடிக்கலம் பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளதோ அந்த அதிகாரப்படுத்தப்பட்ட அதிகாரிக்கு, குறிப்பிடப்பட்டுள்ளபடி, அது சம்பந்தமாக அறிவிப்பு நல்கவேண்டும் மற்றும் எந்த துறைமுக அதிகாரியின் அதிகார எல்லைக்குள் அத்தகைய மீன்பிடிக்கலம் செலுத்தப்படுகிறதோ அவருக்கும் அறிவிப்பு நல்கவேண்டும்.

11. பதிவு செய்யப்பட்டுள்ள மீன்பிடிக்கலங்களின் உரிமையாளர்களால் சமர்ப்பிக்கப்பட வேண்டிய அறிக்கைகள்.—(1) பதிவு செய்யப்பட்டுள்ள ஒவ்வொரு மீன்பிடிக்கலங்களின் உரிமையாளருக்கும் அதிகாரப்படுத்தப்பட்டுள்ள அதிகாரிக்கு குறிப்பிடப்பட்டுள்ள கால அளவில் மற்றும் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள முறையில் குறிப்பிடப்படக்கூடிய அத்தகைய அறிக்கைகளைச் சமர்ப்பிக்க வேண்டும்.

(2) அதிகாரப்படுத்தப்பட்ட அதிகாரி எந்த பதிவு செய்யப்பட்டுள்ள மீன்பிடிக்கலத்தையும் எந்த நேரத்திலும், இந்தப்பிரிவின் கீழ் நல்கப்பட்டுள்ள எந்த அறிக்கையின் உண்மையினையும் சரிபார்க்க சோதனையிடலாம்.

12. பிரிவு 6, 8 மற்றும் 9-ன் கீழ் ஆணையின் முடிவு.—மீன்பிடிக்கலத்துக்கு உரிமம் அளித்துக்கொண்டு அல்லது உரிமம் அளிக்க மறுத்துக்கொண்டு, அல்லது இரத்தாக்கிக்கொண்டு, தற்காலிக நீக்கம் செய்துகொண்டு, 'மாற்றிக்கொண்டு அல்லது அத்தகைய உரிமத்தைத் திருத்தம் செய்துகொண்டு அல்லது பதிவு செய்துகொண்டு அல்லது ஒரு கலத்திற்கான உரிமத்தை ரத்தாக்கிக்கொண்டு பிரிவு 6, பிரிவு 8 அல்லது பிரிவு 9-ன் கீழ் அதிகாரப்படுத்தப்பட்ட அதிகாரியின் ஒவ்வொரு தீர்மானமும், பிரிவு 13-ன் கீழ் மேல்முறையீட்டிற்கான ஏதேனும் உரிமைக்கு உட்பட்டு,' இறுதியானதாகும்.

13. உரிமம் அளிக்க மறுக்கும் ஆணைகளுக்கு எதிராக மேல்முறையீடுகள் முதலியன.—அதிகாரப்படுத்தப்பட்ட அதிகாரியால் ஒரு ஆணையால் மீன்பிடிக்கலத்திற்கு உரிமம் மறுக்கப்படுவதாலோ, அல்லது ரத்து செய்வதாலோ, தற்காலிக நீக்கம் செய்வதாலோ மாற்றுவதாலோ அல்லது அத்தகைய உரிமத்தைத் திருத்துவதாலோ அல்லது ஒரு கலத்தை பதிவு செய்ய மறுப்பதாலோ அல்லது அத்தகைய கலத்தின் பதிவை ரத்துச்செய்வதாலோ, ஏதேனும் நபர் பாதிக்கப்பட்டால், அந்த நபர் தனக்கு அந்த ஆணை அறிவிக்கப்பட்ட நாளிலிருந்து முப்பது நாட்களுக்குள் அத்தகைய குறிப்பிடக்கூடிய அதிகாரக்குழுவுக்கு (இதன் பின்னர் இந்தப்பிரிவு மேல்முறையீட்டு அதிகாரக்குழு என குறிப்பிடப்படும்) ஒரு மேல்முறையீடு செய்யலாம்:

எனினும் மேல்முறையீட்டாளர் போதுமான காரணங்களால்தான் தக்க சமயத்தில் மேல்முறையீடு செய்வதிலிருந்து தடுக்கப்பட்டார் என அது திருப்தியுறுகிறதாயின் குறிப்பிடப்பட்ட கால அளவான முப்பது நாட்கள் காலாவதியான பிறகும்; மேல்முறையீட்டு அதிகாரக்குழு மேல்முறையீட்டை ஏற்றுக்கொள்ளலாம்.

(2) துணைப்பிரிவு (1)-ன் கீழ் ஒரு மேல்முறையீட்டைப் பெற்றதன் மேல், மேல்முறையீட்டதிகாரக்குழு மேல்முறையீட்டாளருக்கு அவன் சொல்ல வேண்டியதைச் சொல்வதற்கு நியாயமான வாய்ப்பை நல்கி அவன் கருத்தைக் கேட்டபின் அது தகுந்ததெனக் கருதும் அத்தகைய ஆணையினை கூடியமட்டும் துரிதமாக பிறப்பிக்கவேண்டும்.

(3) இந்தப்பிரிவின் கீழ் மேல்முறையீட்டு அதிகாரக்குழுவினால் பிறப்பிக்கப்படும் ஒவ்வொரு ஆணையும் இறுதியானதாகும்.

அத்தியாயம் III

தண்டம்

14. மீன்பிடிக்கலத்தில் புகுந்து சோதனையிட அதிகாரம்.—அதிகாரமபடுத்தப்பட்ட அதிகாரி இந்த சட்டத்தின் ஏதேனும் ஏற்பாடுகளுக்கு எதிராக அல்லது அதன் கீழ் உண்டுபண்ணப்பட்ட ஏதேனும் ஆணை அல்லது விதிக்கு எதிராக அல்லது உரிமத்தின் ஏதேனும் நிபந்தனைகளுக்கெதிராக ஏதேனும் மீன்பிடிக்கலம் உபயோகப்படுத்தப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறது அல்லது உபயோகப் படுத்தப்பட்டிருக்கிறது என நம்புவதற்குக் காரணம் இருக்கிறதெனில், அத்தகைய கலத்தினுள் புகுந்து சோதனையிட மற்றும் அத்தகைய கலத்தை நிறுத்தி வைக்க மற்றும் அதற்குள் ஏதேனும் மீன் காணப்பட்டால் கைப்பற்றவும் செய்யலாம்.

15. கைப்பற்றிய மீன்களை விற்பனை செய்தல்.—(1) பிரிவு 14-ன் கீழ் நிறுத்திவைக்கப்பட்டுள்ள மீன்பிடிக்கலத்தை, அதிகாரப்படுத்தப்பட்டுள்ள அதிகாரி குறிப்பிடப்பட்டுள்ளவாறான அத்தகைய இடத்தில் மற்றும் அத்தகைய முறையில் வைக்க வேண்டும்.

(2) கைப்பற்றப்பட்ட மீன் வைப்பதற்கு தகுந்த வசதியில்லையெனில் அதிகாரப்படுத்தப்பட்ட அதிகாரி, அத்தகைய மீனை விற்பனை செய்யத்தேவை யென அவர் கருதுகிறாராயின், அத்தகைய மீனை விற்றுவிடலாம் மற்றும் அதன் தொகையை குறிப்பிடப்பட்டுள்ளபடி தீர்ப்பளிக்கும் அதிகாரியின் அலுவலகத்தில் வைப்புத்தொகையாக வைக்கலாம்.

16. தீர்ப்பளித்தல்.—(1) பிரிவு 14-ல் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள ஏதேனும் அதிகாரப்படுத்தப்பட்ட அதிகாரி, இந்த சட்டத்தின் ஏதேனும் ஏற்பாடுகளுக்கு எதிராக அல்லது அதன் கீழ் உண்டுபண்ணப்பட்ட ஏதேனும் ஆணை அல்லது விதிக்கெதிராக அல்லது உரிமத்தின் ஏதேனும் நிபந்தனைகளுக்கெதிராக ஏதேனும் மீன்பிடிக்கலம் உபயோகப்படுத்தப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறது, அல்லது உபயோகப்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது என நம்புவதற்கு காரணம் இருக்கிறதெனில், அவர் தீர்ப்பளிக்கும் அதிகாரிக்கு அதன்மேல் ஒரு அறிக்கை அளிக்கலாம்.

(2) சம்பந்தப்பட்ட எல்லா கட்சிக்காரர்களுக்கும் சொல்லவேண்டியதைச் சொல்வதற்கான நியாயமான வாய்ப்பை நல்கிய பின் அந்த அறிவிக்கையில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள காரியங்களின்மேல் தீர்ப்பளிக்கும் அதிகாரி குறிப்பிடப்பட்ட முறையில் ஒரு விசாரணை மேற்கொள்ளவேண்டும்.

17. தண்டம்.—(1) தீர்ப்பளிக்கும் அதிகாரி, பிரிவு 16-ன் படியான விசாரணைக்குப்பிறகு ஏதேனும் நபர் இந்த சட்டத்தின் ஏதேனும் ஏற்பாடுகளுக்கு அல்லது அதன் கீழ் உண்டுபண்ணப்பட்ட ஏதேனும் ஆணை அல்லது விதிக்கெதிராக அல்லது உரிமத்தின் ஏதேனும் நிபந்தனைகளுக்கெதிராக ஏதேனும் மீன்பிடிக்கலத்தை உபயோகித்திருக்கிறார் அல்லது உபயோகிக்கக் காரணமாயிருந்திருக்கிறார் அல்லது அனுமதித்திருக்கிறார் என்று தீர்மானிக்கிறதாயின் மற்றும் ஏதேனும் அத்தகைய நபர் தவறு செய்தவர் என தீர்ப்பளிக்கும் அதிகாரியால் கருதப்பட்டால், அவர்—

(எ) சம்பந்தப்பட்ட மீன்களின் மதிப்பு ஆயிரம் ரூபாய் அல்லது அதற்குக் குறைவானால் ஐயாயிரம் ரூபாய்க்கு மிகாமல்,

(பி) சம்பந்தப்பட்ட மீன்களின் மதிப்பு ஆயிரம் ரூபாய்க்கதிகமானால் மீன்களின் மதிப்பிற்கு ஐந்து மடங்கிற்கு மிகாமல் அல்லது,

(சி) மீன் சம்பந்தப்படாத வேறு ஏதேனும் காரியத்தில் ஐயாயிரம் ரூபாய்க்கு மிகாமல்.

அத்தகைய அபராதத்திற்குத் தீர்ப்பளிக்கும் அதிகாரியால் அவர் தண்டிக்கப்பட உரித்தானவராவார்.

(2) துணைப்பிரிவு (1)-ன் கீழ் விதிக்கப்படும் ஏதேனும் தண்டத்திற்கு புறமே தீர்ப்பளிக்கும் அதிகாரி—

(ஏ) துணைப்பிரிவு (1)-ல் குறிப்பிடப்பட்ட முறையில் பயன்படுத்த அல்லது பயன்படுத்துவதற்கு காரணமாக்கப்பட்ட அல்லது அனுமதிக்கப்பட்ட மீன்பிடிக்கலத்தின் பதிவுச் சான்றிதழ் அல்லது அதன் உரிமம் ஏதேனும் விதத்தில் மீறப்படுகிறதெனில்,

(i) அதது காரியத்திலாவது போன்று ரத்தாக்கவோ அல்லது நீக்கவோ அல்லது

(ii) தீர்ப்பளிக்கும் அதிகாரி தகுந்ததெனக் கருதும் அத்தகைய கால அளவிற்கு தற்காலிகமாக நிறுத்திவைக்கவோ செய்யலாம், அல்லது

(பி) அதது காரியத்திலாவதுபோன்று, பிரிவு 14-ன்கீழ் நிறுத்திவைக்கப்பட்ட அல்லது கைப்பற்றப்பட்ட மீன்பிடிக்கலம் அல்லது மீன், அரசினைச் சார்ந்துவிட வேண்டுமென ஆணையிடலாம்.

ஆயினும், அத்தகைய கலத்தின் உரிமையாளரை அல்லது அதன் ஏதேனும் உரிமை உண்டெனக் கோரும் ஏதேனும் நபரை விசாரித்த பிறகு அத்தகைய குற்றம் நிகழாமல் தடுக்க உரிமையாளர் அல்லது அத்தகைய நபர் தகுந்த கவனம் செலுத்தினர் என தீர்ப்பளிக்கும் அதிகாரி திருப்தியுறின் உட்பிரிவு (பி)-ன் கீழ், எந்த மீன்பிடிக்கலத்தினையும் அரசு சட்டரீதியில் கைப்பற்றக் கூடாது.

18. <u>மேல்முறையீட்டு வாரியம் அமைத்தலும், மேல்முறையீட்டு வாரியத்திற்கு மேல்முறையீடு செய்தலும்.</u>—(1) அரசு அரசிதழ் அறிக்கை மூலம் ஒன்றோ அல்லது அதற்கதிகமானதோவான மேல்முறையீட்டு வாரியம் அல்லது மேல்முறையீட்டு வாரியங்களை அமைக்கலாம்.

(2) மேல்முறையீட்டு வாரியம் மூன்று அங்கத்தினர்களைக் கொண்டதாக இருக்க வேண்டும், அவர்களில் ஒருவர் மாவட்ட நீதிபதியாக இருப்பவரோ அல்லது இருந்தவரோ ஆகவேண்டும், அவர் மேல்முறையீட்டு வாரியத்தின் தலைவராக நியமிக்கப்படவேண்டும்.

(3) ஒரே ஒரு மேல்முறையீட்டு வாரியம் அமைக்கப்படின், அந்த மேல்முறையீட்டு வாரியத்திற்கு மாநிலம் முழுவதும் அதிகார வரம்பிருக்கவேண்டும், மற்றும் ஒன்றிற்கதிகமான மேல்முறையீட்டு வாரியங்கள் அமைக்கப்படின், அரசு அரசிதழ் அறிக்கை மூலம் ஒவ்வொரு மேல்முறையீட்டு வாரியத்தின் அதிகார வரம்பையும் குறிப்பிடலாம்.

(4) தீர்ப்பளிக்கும் அதிகாரியின் ஒரு ஆணையால் பாதிக்கப்பட்ட ஏதேனும் நபர் அந்த ஆணை உண்டுபண்ணப்பட்ட முப்பது நாட்களுக்குள் அத்தகைய மேல் முறையீட்டைக்கேட்க அதிகார வரம்புடைய மேல்முறையீட்டு வாரியத்திற்கு ஒரு மேல்முறையீடு செய்யலாம்:

ஆயினும் மேல்முறையீட்டாளர் தக்க நேரத்தில் மேல்முறையீடு தாக்கல் செய்வதிலிருந்து தடுக்கப்பட்டார் எனும் தகுந்த காரணம் இருப்பதாக மேல்முறையீட்டு வாரியம் திருப்தியுறுகிறதாயின் மேல்சொன்ன முப்பது நாட்கள் முடிவடைந்தபிறகு ஏதேனும் மேல்முறையீட்டை ஏற்றுக்கொள்ளலாம், ஆனல் மேற்சொன்ன நாளிலிருந்து அறுபது நாட்கள் கடந்த பிறகு ஏற்றுக்கொள்ளப் படமாட்டாது.

(5) மேல்முறையீடு செய்யும் பொழுது, மேல்முறையீட்டு ஆணைக்கெதிராக விதிக்க வேண்டிய தண்டத்தொகை வைப்புத்தொகையாக வைக்கவில்லையெனில், இந்தப் பிரிவின் கீழ் மேல்முறையீட்டு வாரியத்தினால் ஒரு மேல் முறையீடும் ஏற்றுக்கொள்ளப்படமாட்டாது:

ஆயினும், இதன்சார்பாக மேல்முறையீட்டாளரால் செய்யப்படும் ஒரு மனுவின்மேல், மேல்முறையீட்டுக்கழகம், இந்தத் துணைப்பிரிவின் கீழ் வைக்கப்பட வேண்டிய வைப்புத்தொகை மேல்முறையீட்டாளருக்கு எதிர்பாராத் தொல்லைகள் ஏற்படுத்தும் என அது கருதினால், எழுத்து மூலம் ஆணையின் வாயிலாக, அத்தகைய வைப்புத்தொகையை நிபந்தனைகளின்றியோ, அல்லது அது தகுந்ததெனக் கருதும் அத்தகைய நிபந்தனைகளுக்குட்பட்டோ, விட்டுவிடலாம்.

(6) பிரிவு 4-ன் கீழ் ஒரு மேல்முறையீடு கிடைக்கப்பெற்றதன்மேல் மேல்முறையீட்டுக்கழகம், அது தகுந்ததெனக் கருதும் அத்தகைய விசாரணையில் மேற்கொண்ட பிறகு மற்றும் சம்பந்தப்பட்ட கட்சிக்காரர்களுக்கு அவர்களது கருத்துக்களைச் சொல்லத் தகுந்த வாய்ப்பு நல்கிய பிறகு மேல்முறையீடு செய்த ஆணையை உறுதிப்படுத்தவோ, மாற்றவோ அல்லது தள்ளுபடி செய்யவோ செய்யலாம் மற்றும் மேல்முறையீட்டுக்கழகத்தின் தீர்ப்பு இறுதியானதாக இருக்கும், மற்றும்—

(எ) துணைப்பிரிவு (5)-ன் கீழ் வைப்புத்தொகையாக வைத்த தண்டத் தொகை, மேல்முறையீட்டுக்கழகத்தால், செலுத்தப்பட வேண்டுமென அறிவுறுத்தப்பட்ட தண்டத்தைவிட அதிகமாயின், அந்த அதிகத்தொகையை அல்லது

(பி) தண்டம் சுமத்திகொண்டுள்ள ஆணையை மேல்முறையீட்டுக் கழகம் தள்ளுபடி செய்கிறதாயின் தண்டம் சம்பந்தமாக வைத்துள்ள மொத்த வைப்புத் தொகையையும் மேல்முறையீட்டாளருக்குத் திருப்பிக்கொடுக்க வேண்டும்.

19. <u>மேல்முறையீட்டுக்கழகம் சீராய்வு செய்தல்.</u>—பிரிவு 17-ன் கீழ் தீர்ப்பளிக்கும் அதிகாரியால் பிறப்பிக்கப்பட்டதும் பிரிவு 18-ன் கீழ் அதற்கெதிராக ஒரு மேல்முறையீடும் செய்யப்படாததுமான ஏதேனும் ஆணையின் ஆவணங்களை, அத்தகைய ஆணையின் சட்டத்தன்மை அல்லது ஒழுங்கு அல்லது நடைமுறை ஒழுங்கு பற்றி சுயமாக திருப்திப்படும் பொருட்டு மேல்முறையீட்டுக்கழகம் பெற்றுப் பரிசோதிக்கலாம் என்பதுடன் அது தகுந்ததெனக் கருதும் அது சம்பந்தமான அத்தகைய ஆணையினைப் பிறப்பிக்கலாம்:

ஆயினும், இந்த காரியத்தில் பாதிக்கப்பட்ட நபருக்கு அவர்களது கருத்துக்களை சொல்வதற்குபோதுமான வாய்ப்பு நல்காமல் அத்தகைய ஒரு ஆணையும் உண்டுபண்ணக்கூடாது.

20. <u>இந்த சட்டத்தின் கீழ் விசாரணை மேற்கொள்ளல் சம்பந்தமாக மேல்முறையீட்டுக்கழகத்துக்கும் தீர்ப்பளிக்கும் அதிகாரிக்குமுள்ள அதிகாரங்கள்.</u>—(1) தீர்ப்பளிக்கும் அதிகாரிக்கு மற்றும் மேல்முறையீட்டுக்கழகத்திற்கு ஒரு விசாரணையை மேற்கொள்ளும்பொழுது, 1908-ன் உரிமையியல் நடைமுறை விதித்தொகுப்பு (1908-ன் மத்தியச் சட்டம் 5)-ன் கீழ் சிவில் நீதிமன்றத்திற்கு உரித்தான எல்லா அதிகாரங்களும் கீழ்க்காணும் காரியங்கள் சம்பந்தமாக ஒரு சிவில் வழக்கை விசாரணை செய்யும்பொழுதும் உண்டு, அவையாவன:—

(எ) சாட்சிகளுக்கு அழைப்பாணை அனுப்புதல் மற்றும் அவர்களின் வருகையை கட்டாயப்படுத்தல்;

(பி) ஏதேனும் ஆவணங்களைக் கண்டுபிடித்து சமர்ப்பிக்கும்படி வேண்டிக்கொள்ளல் ;

(சி) ஏதேனும் நீதிமன்றம் அல்லது அலுவலகத்திலிருந்து ஏதேனும் பொது ஆவணத்தை அல்லது அதன் நகல் தேவைப்படுதல் ;

(டி) ஆணை உறுதிப்பத்திரத்தின்மேல் சாட்சியம் பெறுதல் மற்றும்

(இ) சாட்சிகள் அல்லது ஆவணங்களை பரிசோதனை செய்ய ஆணைக் குழுக்களை வழங்குதல்.

(2) தீர்ப்பளிக்கும் அதிகாரி அல்லது மேல்முறையீட்டுக்கழகம் இந்த சட்டத்தின் கீழ் ஏதேனும் அதிகாரங்களைப் பிரயோகிக்கும் பொழுது, 1973-ன் குற்றவியல் நடைமுறை விதித்தொகுப்பின் (1974-ன் மத்தியச் சட்டம் 2) பிரிவுகள் 345 மற்றும் 346-ன் நோக்கங்களுக்காக ஒரு சிவில் நீதிமன்றமாகக் கருதப்படும்.

21. கம்பெனிகளின் குற்றங்கள்.—(1) ஒரு கம்பெனி இந்த சட்டத்தின் கீழ் ஒரு குற்றம் செய்யுமிடத்து, குற்றம் செய்யப்படும் அந்த நேரத்தில், கம்பெனியின் பணிகள் மேற்கொள்ளலில் சம்பந்தப்பட்டோ அல்லது பொறுப்பிலோ இருந்த ஒவ்வொரு நபரும் கம்பெனியும் அந்தக்குற்றம் செய்தவர் எனக் கருதப்படவேண்டும் மற்றும் அவ்வாறே நடவடிக்கைகள் மேற்கொண்டு தண்டனை அளிக்கப்பட உரித்தானவராக்கப்படவும் வேண்டும்:

எனினும் அந்தக்குற்றம் அவருடைய அறிவுக்குட்பட்டு நிகழ்ந்ததல்ல அல்லது அத்தகைய குற்றம் செய்தலைத் தடைசெய்ய எல்லாவிதமான ஜாக்கிரதையும் அவர் பிரயோகித்தார் என அவர் நிரூபித்தால் இந்தத் துணைப் பிரிவில் அடங்கியுள்ள எவையும் அத்தகைய ஏதேனும் நபரை அத்தகைய ஏதேனும் தண்டனைக்கு உரித்தானவராக்காது.

(2) துணைப்பிரிவு (1)-ல் அடங்கியுள்ள எதுவும் எவ்வாறு இருந்த போதிலும், இந்த சட்டத்தின் கீழ் ஏதேனும் குற்றம், ஏதேனும் டைரக்டர், மானேஜர் அல்லது செயலாளர் அல்லது வேறு அதிகாரியின் அனுமதியோடு அல்லது அந்தரங்க அனுமதியோடு அல்லது அவர்களின் ஏதேனும் அசட்டையின் பாகமாக நிகழ்ந்திருக்குமிடத்து, அத்தகைய டைரக்டர், மானேஜர், செயலாளர், அல்லது மற்ற அதிகாரி அந்தக்குற்றம் செய்தவர் எனக் கருதப்படவேண்டும். மற்றும் எதிராக நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ள உரித்தானவராக்கப்பட்டபிறகு அவ்வாறே தண்டனையும் அளிக்கப்படவேண்டும்.

விளக்கம்.—இந்தப்பிரிவின் நோக்கங்களுக்காக,—

(எ) "கம்பெனி" என்பது ஒருங்கிணைந்த ஏதேனும் அமைப்பு மற்றும் ஒரு தொழிற்சாலை அல்லது வேறு தனி நபர்களின் கூட்டும் உட்படும், மற்றும்

(பி) ஒரு தொழிற்சாலை சம்பந்தமாக "டைரக்டர்" எனில் அந்த தொழிற்சாலையின் ஒரு பங்குதாரர் எனப் பொருட்படும்.

அத்தியாயம் IV

பலவகை

22. தவிர்ப்புகள்.—(1) இந்த சட்டத்தில் அடங்கியுள்ள எதுவும் மத்திய அரசை அல்லது ஏதேனும் மாநில அரசை அல்லது ஏதேனும் பொது உடைமைத் தாபனத்தைச் சார்ந்த கலங்களை ஆய்வுசெய்ய பொருந்தாது.

(2) இந்த சட்டத்தின் நோக்கங்களைக் கருத்திற்கொண்டு ஏதேனும் குறிப்பிடப்பட்ட பகுதி அல்லது குறிப்பிடப்பட்டப்பகுதிகளில் மீன் பிடிப்பதற்காக உபயோகிக்கப்படும் ஏதேனும் வகை அல்லது வகைகளின் மீன்பிடிக்கலங்களின் காரியத்தில் பொது நல விருப்பத்தை முன்நிறுத்தி இந்த சட்டத்தின் எல்லா அல்லது ஏதேனும் ஏற்பாடுகள் பொருந்தாது என அரசு கருதினல், அரசிதழ் அறிக்கை மூலம், அவைகள் சுமத்தத் தகுந்த தெனக்கருதும் அத்தகைய நிபந்தனைகளுக்கு உட்பட்டு, இத்தகைய குறிப்பிடப் பட்ட பகுதி அல்லது குறிப்பிடப்பட்டப் பகுதிகளில் மீன்பிடிப்பதற்காக உபயோகிக்கப்படும் அத்தகைய வகை அல்லது வகைகளிலான மீன்பிடிக்கலங்களை அவைகள் அறிக்கையில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளவைபோல இந்த சட்டத் தின் எல்லா அல்லது ஏதேனும் ஏற்பாடுகளின் செயலிலிருந்து விலக்களிக் கலாம்.

23. நல்லெண்ணத்துடன் மேற்கொள்ளப்படும் செயலுக்கு பாதுகாப்பு.—(1)-ல் இந்த சட்டம் அல்லது இதன் கீழ் உண்டுபண்ணப்பட்ட ஏதேனும் ஆணை அல்லது விதி அனுசரித்து நல்லெண்ணத்துடன் மேற்கொண்ட அல்லது மேற் கொள்ள உத்தேசிக்கும் எந்தச் செயலுக்காக அரசு அல்லது ஏதேனும் அதிகாரி அல்லது அதிகாரக்குழுவிற்கு எதிராக ஒரு வழக்கோ அல்லது குற்றவழக்கோ அல்லது வேறு சட்ட நடவடிக்கைகளோ மேற்கொள்ளக்கூடாது.

(2) இந்த சட்டம் அல்லது இதன் கீழ் உண்டுபண்ணப்பட்ட ஏதேனும் ஆணை அல்லது விதி அனுசரித்து நல்லெண்ணத்துடன் மேற்கொள்ளப் பட்ட ஏதேனும் செயலினல் ஏற்பட்ட ஏதேனும் நாசம் அல்லது ஏற்படவிருக்கும் நாசத்திற்கு அரசு அல்லது ஏதேனும் அதிகாரி அல்லது அதிகா ரக்குழுவுக்கு எதிராக ஒரு வழக்கோ அல்லது வேறு சட்டநடவடிக்கைகளோ மேற்கொள்ளக்கூடாது.

24. விதிகள் உண்டுபண்ண அதிகாரம்.—(1) அரசு, இந்தசட்டத்தின் ஏற்பாடுகளைச் செயல்படுத்துவதற்காக அரசிதழ் அறிவிக்கை மூலம் விதிகள் உண்டாக்கலாம்.

(2) குறிப்பாக, மற்றும் மேற்சொன்ன அதிகாரங்களின் பொதுத்தன் மைக்கு குந்தகம் விளைவிக்காமல், அத்தகைய விதிகள், கீழ்க்காணும் எல்லா அல்லது ஏதேனும் காரியங்களுக்கு வகை செய்யலாம், அவையாவன:—

(ஏ) பிரிவு 4-ன் துணைபபிரிவு (1)-ன் கீழ் ஒரு ஆணை உண்டாக்குகையில் பரிசீலிக்கப்படவேண்டிய காரியங்கள்.

(பி) பிரிவு 6-ன் துணைப்பிரிவு (1)-ன் கீழ் உரிமத்திற்கான மனுவின் நமூனு அதில் அடங்கியிருக்கும் விபரங்கள் மற்றும் அதோடு சேர்த்து அனுப்ப வேண்டிய கட்டணம்.

(சி) பிரிவு 6-ன் துணைப்பிரிவு 4-ன் உட்பிரிவு (டி)-யின் கீழ் உரிமம் வழங்கும் போது அல்லது மறுக்கும்போது கருத்திற்கொள்ள வேண்டிய காரி யங்கள், உரிமம் பெறுவதற்காக செலுத்தும கட்டணம் மற்றும் உரிமத்தின் நிபந்தனைகளை சரியாக செயல்படுத்துவதற்கான வைப்புத்தொகை.

(டி) பிரிவு 6-ன்படி உரிமம் வழங்கும்போது அல்லது நிராகரிக்கும்போது கடைப்பிடிக்கவேண்டிய முறைகள் அல்லது உரிமத்தை ரத்துசெய்தல் நிறுத்தி வைத்தல் அல்லது திருத்துவதற்கான அல்லது பிரிவு 9-ன் படி, கலத்தை பதிவு செய்வதற்கான அல்லது பதிவினை ரத்து செய்வதற்கான முறைகள்.

(இ) பிரிவு 9-ன் கீழ் ஒரு கலத்தின் பதிவிற்கான மனுவின் நமூனு அத்தகைய மனுவில் அடங்கியிருக்கும் விபரங்கள், மற்றும் மனுவோடு சேர்த்து அனுப்பவேண்டிய கட்டணம், அந்த பிரிவின் துணைப்பிரிவு (3)-ல் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள பதிவு சான்றிதழின் நமூனு மற்றும் பதிவேட்டில் நமூனு, மற்றும் அந்தப் பிரிவின் துணைப்பிரிவு (5)-ல் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள பதிவு அடை யாளத்தினை தெரியும்படி காட்டவேண்டிய ...

(எப்) பிரிவு 10-ல் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளபடி தகவல் நல்கப்பட வேண்டிய முறை,

(ஜி) பிரிவு 11-ன் துணைப்பிரிவு (1)-ல் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளவாறு அறிக்கைகள் சமர்ப்பிக்கப்பட வேண்டிய நேரமும் முறையும்.

(எச்) பிரிவு 13-ன் துணைப்பிரிவு (1)-ன் கீழ் மேல்முறையீடுகள் நல்கப்படவேண்டிய அதிகாரக்குழு.

(ஐ) பிரிவு 15-ன் துணைப்பிரிவு (1)-ன் கீழ் தடை செய்து வைக்கப்பட்டுள்ள மீன்பிடிக்கலம் வைக்கப்பட்டிருக்கவேண்டிய இடம் மற்றும் முறை மற்றும் கைப்பற்றப்பட்டுள்ள மீனின் விற்றுமுதல் அந்த பிரிவின் துணைப்பிரிவு (2)-ன் கீழ் தீர்ப்பளிக்கும் அதிகாரியிடம் ஒப்படைக்கப்படவேண்டிய முறை.

(ஜெ) பிரிவு 16-ன் துணைப்பிரிவு (2)-ன் கீழ் தீர்ப்பளிக்கும் அதிகாரியால் நடத்தப்படும் விசாரணையின் நடைமுறை.

(கெ) செயர்மானைத்தவிர மற்ற மேல்முறையீட்டுக்கழக அங்கத்தினர்களின் தகுதிகள், மேல்முறையீட்டுக்கழக செயர்மான் மற்றும் மற்ற அங்கத்தினர்களுக்கு நல்கவேண்டிய கட்டணங்கள் மற்றும் படிகள், மற்றும் மேல்முறையீட்டுக் கழகத்தின் நடைமுறை.

(எல்) இந்த சட்டத்தின் கீழ் ஆவணங்களின், அல்லது ஆணைகளின் அல்லது நகல்கள் விநியோகிப்பதற்காக அல்லது வேறு ஏதேனும் நோக்கங்களுக்காக அல்லது ஏதேனும் அதிகாரி அல்லது அதிகாரக்குழுவால் அளிக்கப்பட்ட ஏதேனும் அழியம் சம்பந்தமான காரியங்களுக்காக செலுத்தவேண்டிய கட்டணங்கள்.

(எம்) இந்த சட்டத்தின் கீழ் விதிமூலம் வகை செய்யப்படவிருக்கிற அல்லது வகை செய்யப்படுகிற ஏதேனும் வேறு காரியங்கள்,

(3) இந்தப் பிரிவின் கீழ் உண்டுபண்ணப்பட்ட ஒவ்வொரு விதியும் அது உண்டுபண்ணப்பட்ட உடன்தானே, கூட்டத்தொடரில் இருக்கும் பதினன்கு நாட்கள் மொத்தக்கால அளவுள்ள ஒரு கூட்டத்தொடரிலோ அல்லது இரண்டு அடுத்தடுத்த கூட்டத்தொடரிலோவான சட்டப் பேரவையில் வைக்கப்படவேண்டும், மற்றும் அவ்வாறு வைக்கப்பட்டக்கூட்டத்தொடர் அல்லது தொடர்ந்து வரும் கூட்டத்தொடர் முடிவடைவதற்கு முன்னால் சட்டமன்றப் பேரவை அந்த விதியில் ஏதேனும் மாற்றம் உண்டு பண்ணினால் அல்லது அந்த விதி உண்டுபண்ணவேண்டாம் என தீர்மானித்தால், அதன்பிறகு அந்த விதி அதது காரியத்திலாவதுபோன்று அத்தகைய மாற்றப்பட்ட விதத்தில்தான் பயன்உடைத்தாய் இருக்கவேண்டும், அல்லது பலனில்லாமலிருக்கவேண்டும். எனவே, எவ்வாறாயினும் ஏதேனும் அத்தகைய மாற்றம் அல்லது நீக்கம் அந்த விதியின் கீழ் ஏற்கனவே செய்யப்பட்டுள்ள ஏதேனும் செல்லுபடியாகும் தன்மைக்கு எதிராக இருக்கக்கூடாது.

25. ரத்தாதலும் தவிர்ப்பும்.—(1) 1980-ன் கேரள கடல் மீன் பிடித்தல் ஒழுங்கு செய்தல் அவசரச் சட்டம் (1980-ன் 12) இதனால் ரத்து செய்யப்படுகிறது.

(2) அவ்வாறு ரத்து செய்யப்பட்டபோதிலும் மேற்சொன்ன அவசரச் சட்டத்தின் கீழ் உண்டுபண்ணப்பட்ட ஏதேனும் காரியம் அல்லது மேற்கொள்ளப்பட்ட ஏதேனும் செயல் இந்த சட்டத்தின் கீழ் உண்டுபண்ணப்பட்டிருப்பதாக அல்லது மேற்கொள்ளப்பட்டிருப்பதாகக் கருதப்படும்.

கேரள அரசு

சட்டம் (சட்டம் இயற்றல்-எ) துறை

அறிவிக்கை

எண். 11280/சட்டம் இயற்றல் (எ) 1/81/சட்டம்

திருவனந்தபுரம், 1981 செப்டம்பர் 29 / 1903 அஸ்வினு 7

கேரள மாநில சட்டமன்றப் பேரவையின் பின்வரும் சட்டம் பொதுத் தகவலுக்கென இதன் மூலம் பிரசுரம் செய்யப்படுகிறது. சட்டமன்றப்பேரவையினால் நிறைவேற்றப்பட்ட மசோதாவுக்கு 1981 செப்டம்பர் 26-ம் நாளன்று ஆளுநரின் ஒப்புதல் கிடைக்கப்பெற்றது.

ஆளுநர் ஆணைப்படி,
கெ. விஸ்வநாதன் நாயர்,
தனிச் செயலாளர் (சட்டம்).

The Kerala Requisitioning and Acquisition of Property Act, 1981

1981-ன் 27-வது சட்டம்

1981-ன் கேரள உடைமை கைப்பற்றுதல் மற்றும் உரிமைபெறல் சட்டம்

யூனியனின் தேவைகளுக்கல்லாது பொதுதேவைகளுக்காக உடைமை கைப்பற்றவும் உரிமை பெறவும் வகை செய்வதற்கான ஒரு சட்டம்.

தோற்றுவாய்.—யூனியனின் தேவைகளுக்கல்லாது பொதுத்தேவைகளுக்காக உடைமை கைப்பற்றவும் உரிமை பெறவும் வகை செய்வது உகந்ததென்பதால்,

இந்தியக் குடியரசின் முப்பத்து இரண்டாவது ஆண்டில் இது பின்வருமாறு சட்டமாக்கப்படட்டும்.

1. சுருக்கத் தலைப்பும் ஆரம்பமும்.— இந்த சட்டம் 1981-ன் கேரள உடைமை கைப்பற்றுதல் மற்றும் உரிமை பெறல் சட்டம் என அழைக்கப்படலாம்.

(2) இது கேரள மாநிலம் முழுவதும் வியாபிக்கும்.

(3) இது உடனடி அமலுக்கு வரும்.

2. சொற்பொருள் விளக்கங்கள்.—சந்தர்ப்பம் வேறு வகையில் தேவைப்பட்டாலன்றி இச்சட்டத்தில்,—

(எ) "தீர்ப்பு" எனில் பிரிவு 8-ன் கீழ் மாவட்ட ஆட்சியாளரின் ஏதேனும் தீர்ப்பு எனப் பொருட்படும்,

(பி) "நிலச்சொந்தக்காரர்" எனில் தனக்காகவோ அல்லது வேறு ஏதேனும் நபருக்காகவோ, அவர் பெயரிலோ அல்லது அவர் சார்பாகவோ அல்லது பொறுப்பாளராகவோ அல்லது காப்பாளராகவோ அல்லது வேறு ஏதேனும் நபருக்காகப் பெற்றுக்கொள்பவராகவோ அச்சமயத்திற்கென ஏதேனும் கட்டிடத்தின் வாடகை பெற்றுக்கொள்கின்ற அல்லது பெற்றுக்கொள்ளும் உரிமை வாய்த்த அந்தகைய நபர் அல்லது அக்கட்டிடம் வேறொரு நபருக்கு வாடகைக்கு விடப்பட்டிருந்தால் அதற்கான வாடகையைப் பெற்றுக்கொள்ளக் கூடிய அல்லது பெற்றுக்கொள்ள உரிமையுடைய நபர் எனப் பொருட்படும்.

(சி) ஏதேனும் சொத்து சம்பந்தமாக "அக்கறையுடைய்நபர்" எனில் இந்த சட்டத்தின் கீழ் அந்த உடைமையினைக் கைப்பற்றியதற்காக அல்லது உரிமை பெற்றதற்காக செலுத்தப்படவேண்டிய நஷ்டஈட்டின் மீது வட்டிக்கு உரிமை கோருகின்ற அல்லது உரிமைகோரும் தகுதிபெற்ற எல்லா நபர்களும் என்பது உட்படும்,

(டி) "கட்டிடம்" எனில், ஏதேனும் கட்டிடம் அல்லது அதன் பாகம் எனப் பொருட்படுவதுடன்,—

(i) இத்தகைய கட்டிடத்துடன் அதன் பாகத்துடன் இணைந்துள்ள தோட்டம், பூமி மற்றும் புறவீடு ஏதேனுமிருப்பின் அதுவும்,

(ii) மேலும் பயன் அனுபவிக்கும் பொருட்டு இத்தகைய கட்டிடத்துடன் அல்லது அதன் பாகத்துடன் இணைக்கப்பட்ட ஏதேனும் இணைப்புகள் என்பதும் உட்படும்.

(இ) "குறிப்பிடப்பட்ட" எனில் இந்த சட்டத்தின் கீழ் குறிப்பிடப்பட்டவை எனப் பொருட்படும்,

(எப்) "சொத்து" எனில் எல்லா வித அசையும் அல்லது அசையாச் சொத்துக்கள் எனப் பொருட்படுவதுடன் அத்தகைய சொத்தில் அல்லது அதன்மீதுள்ள ஏதேனும் உரிமை என்பதும் உட்படும்,

(ஜி) "மாநிலம்" எனில் கேரள மாநிலம் எனப் பொருட்படும்,

(எச்) "குடியிருப்பாளர்" எனில், ஏதேனும் கட்டிடத்திற்காக எந்த நபரால் அல்லது எந்த நபருக்காக வாடகை செலுத்தப்படுகின்றதோ அந்த நபர் எனப்பொருட்படுவதுடன் அப்போது அமலில் இருக்கும் ஏதேனும் சட்டத்தின் கீழ் குடியிருப்பாளரிடமிருந்து உரிமை பெற்றுக்கொண்டுள்ள அத்தகைய துணை குடியிருப்பாளர்கள் மற்றும் வேறு நபர்கள் என்பதும் உட்படும்.

3. உடைமையினைக் கைப்பற்றுவதற்கான அதிகாரம்.—(1) யூனியனின் தேவைக்காக அல்லது ஏதேனும் பொதுத்தேவைக்கு ஒரு உடைமை அவசியமானதென அல்லது அவசியமாக இருக்கக்கூடியதெனவும் அதன் உடைமை கைப்பற்றுதல் அவசியமெனவும் அரசு கருதினால், அரசு,—

(எ) (உடைமை கைப்பற்றப்படுவதற்கான காரணத்தைக் குறிப்பிட்டு) எழுத்து வடிவிலான அறிவிப்பின் மூலம்,—

(i) அசையாச் சொத்தின் காரியத்தில் அவருக்கு அறிவிப்பு நல்கப்பட்டு, பதினைந்து நாட்களுக்குள்ளும்,

(ii) அசையும் சொத்தின் காரியத்தில் அவருக்கு அறிவிப்பு நல்கப்பட்ட மூன்று நாட்களுக்குள்ளும்,—

அன் உடைமை கைப்பற்றப்படக்கூடாது எனக் காரணம் காட்டுமாறு அதன் உடைமையாளரிடம் அல்லது அந்த உடைமையினைக் கைவசம் வைத்திருக்கும் வேறு ஏதேனும் நபரிடம் தேவைப்படவேண்டும்;

(பி) அரசின் அனுமதியின்றி உடைமையாளரோ அல்லது கைவசம் வைத்திருக்கும் வேறு ஏதேனும் நபரோ உடைமையினை விற்கக்கூடாது அல்லது மாற்றம் செய்யக் கூடாது அல்லது அறிவிப்பில் குறிப்பிடக்கூடிய இரண்டு மாதங்களுக்கு மிகாத காலம் முடிவுறும் முன் அதனை ஒரு குடியிருப்பாளருக்கு வாடகைக்கு விடக்கூடாது என உத்தரவின் மூலம் கட்டளையிடலாம்

(2) உடைமையில் உரிமையுடைய ஏதேனும் நபரால் அல்லது உடைமையினைக் கைவசம் வைத்திருக்கும் ஏதேனும் நபரால் காரணம் காண்பிக்கப்பட்டிருந்தால் அத்தகைய காரணங்களைப் பரிசிலனை செய்தபின் உடைமை கைப்பற்றப்படுவது அவசியமென அல்லது உகந்ததென அரசுக்குத் தோன்றினால் எழுத்து வடிவிலான உத்தரவின்மூலம் உடைமையைக் கைப்பற்றலாம் என்பதுடன் அது சம்பந்தமாகத் தேவையெனத்தோன்றும் அல்லது உகந்ததெனத் தோன்றும் உத்தரவுகளையும் பிறப்பிக்கலாம்.

எனினும்,—

(ஏ) உடைமை அதன் உடைமையாளரால் நல்லெண்ணத்துடன் அவரது அல்லது அவரது குடும்பத்தினரின் குடியிருப்புக்கெனப் பயன்படுத்தப்பட்டால், அல்லது

(பி) பொது மக்களால் கடவுள் வழிபாடுக்கு மட்டுமே பயன்படுத்தப் பட்டால் அல்லது பள்ளிக்கூடமாகவோ, ஆகபத்திரியாகவோ, அல்லது பொது நூலகமாகவோ அல்லது அனாதை இல்லமாகவோ அல்லது இத்தகைய நூலகம் அல்லது வழிபடுமிடம் அல்லது ஆகபத்திரி, பள்ளிக்கூடம் அல்லது அனாதை விடுதி ஆகியவைகளின் மேற்பார்வையில் சம்பந்தப்பட்டுள்ள நபர்களின் குடியிருப்புக்காகவோபயன்படுத்தப்பட்டால்,

அத்தகைய எந்த சொத்தின் அல்லது அதன் பாகத்தின் உடைமையும் கைப்பற்றப்படக்கூடாது:

எனினும், மேலும், இவ்வாறு தேவைப்படப்பட்ட சொத்தில் துணைப்பிரிவு (1)-ன் கீழ் அவருக்கு அறிவிப்பு வழங்கப்பட்ட தேதிக்குப்பின் தொடர்ந்து வருகின்ற இரண்டு மாதங்களுக்குக் குறையாத காலத்திற்கு ஒரு குடியிருப்பாளரால் குடியிருப்பதற்கெனப் பயன்படுத்தப்பட்டு வருகின்ற கட்டிடம் அடங்கியதாக இருந்தால், அரசு தகுந்ததெனக் கருதக்கூடிய வேறு குடியிருப்பிடத்திற்கு வகை செய்துகொடுக்க வேண்டும்.

4. <u>கைப்பற்றப்பட்ட உடைமையினைக் கைவசம் பெற்றுக்கொள்வதற்கான அதிகாரம்</u>.—(1) பிரிவு 3-ன் கீழ் ஏதேனும் உடைமை கைப்பற்றப்பட்டிருந்தால் அரசு, எழுத்து வடிவிலான அறிவிப்பின் மூலம், அதனில் குறிப்பிடப்படக்கூடிய காலத்திற்குள் உடைமையின் உரிமையை அரசிடம் அல்லது இதற்கென அரசால் அதிகாரமளிக்கப்பட்ட வேறு நபரிடம் விட்டுவிடவேண்டும் அல்லது ஒப்படைக்கவேண்டும் என அதன் உடமையாளருக்கு அல்லது அதனைக் கைவசம் வைத்திருக்கும் நபருக்கு உத்தரவிடலாம்.

(2) எந்த நபரேனும் துணைப்பிரிவு (1)-ன் கீழ் உள்ள உத்தரவுக்கு இணங்க மறுத்தால் அல்லது இணங்கத் தவறினால் அரசு அல்லது முறைப்படி அரசால் இதற்கென அதிகாரமளிக்கப்பட்ட நபர், அந்த உடைமையின் உரிமையைக் கைவசம் பெற்றுக்கொள்ளலாம் என்பதுடன் அதற்கெனத் தேவையான படையைப் பயன்படுத்தவும் செய்யலாம்.

5. <u>கைப்பற்றப்பட்ட உடைமை மீதான உரிமைகள்.</u>—(1) பிரிவு 3-ன் கீழ் கைப்பற்றப்பட்ட எல்லா உடைமைகளும் உடைமை கைப்பற்றுவதற்கான அறிவிப்பில் குறிப்பிடப்படக்கூடிய அந்தவகைய தேவைக்குப் பயன்படுத்தப்படவேண்டும்.

(2) பிரிவு 3-ன் கீழ் ஏதேனும் கட்டிடம் கைப்பற்றப்பட்டிருந்தால் அரசு, அறிவிப்பு நல்கியபின் அதில் குறிப்பிடப்படக்கூடிய காலத்திற்குள் தேவையானதும், அப்பகுதியில் நிலச்சொந்தக்காரர்களால் சாதாரணமாகச் செய்யப்படக்கூடியதும் அறிவிப்பில் குறிப்பிடக்கூடியதுமான பழுதுபார்க்கும் பணியை நிறைவேற்றுமாறு நிலச் சொந்தக்காரருக்கு உத்தரவிடலாம் மேலும், நிலச் சொந்தக்காரர் அத்தகைய அறிவிப்பிற்கிணங்க ஏதேனும் பழுது பார்க்கும் பணியை நிறைவேற்றத் தவறினால் அரசு, நிலச் சொந்தக்காரரின் செலவில் உத்தரவில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள பழுதுபார்க்கும் பணியை நிறைவேற்றச் செய்யவேண்டும் என்பதுடன் அதற்கான செலவுவேறு எந்தவிதமான வசூல் முறைக்கும் குந்தகமின்றி நிலச்சொந்தக்காரருக்குச் செலுத்த வேண்டிய நஷ்ட ஈட்டிலிருந்துக் குறைவு செய்யப்படவும் வேண்டும்.

6. <u>கைப்பற்றல் செய்வதிலிருந்து விடுதலை.</u>—(1) அரசு, எந்தச் சமயத்திலும் இந்த சட்டத்தின் கீழ் கைப்பற்றப்பட்ட எந்த உடைமையையும் கைப்பற்றப்படுவதிலிருந்து விடுவிக்கலாம் என்பதுடன் இயன்றமட்டும் நியாயமான அழிவு தேய்வுகளாலும் தவிர்க்கமுடியாத சக்தியினாலும் ஏற்படக்கூடிய மாற்றங்களுக்கு மட்டும் உட்பட்டு, அச்சொத்துக்கைப்பற்றப்பட்டபோது இருந்த அதே நல்ல நிலைமையில் அதனைப் பாதுகாக்கவேண்டும்.

எனினும் எந்த நோக்கத்திற்காக உடைமைக்கைப்பற்றப்பட்டதோ அந்தப் பயன் முடிவுற்றுவிட்டால், அரசு, பிரிவு 7-ன் கீழ் உரிமை கைப்பற்றப்பட்டிருந்தாலன்றி அவ்வுடைமையினை இயன்றளவு விரைவில் உடைமை கைப்பற்றப்படுவதிலிருந்து விடுவிக்கவேண்டும்.

(2) ஏதேனும் உடைமை கைப்பற்றப்படுவதிலிருந்து விடுவிக்கப்படவேண்டியிருந்தால், அரசு, எந்தக் காரியத்திலேனும் விசாரணை செய்தல் அல்லது செய்வித்தல் தேவையெனக் கருதினால் அத்தகைய விசாரணை நடத்தியபின் எழுத்து வடிவிலான உத்தரவின் மூலம், உடைமையின் உரிமை எந்த நபருக்குக் கொடுக்கப்படவேண்டும் என குறிப்பிடவேண்டும், மேலும் அத்தகைய உரிமை செயலுடைத்தாகும்வரை சொத்தின் உடைமை கைப்பற்றப்பட்டபோது எந்த நபரிடமிருந்து அதன் உரிமை கைப்பற்றப்பட்டதோ அந்த நபருக்கோ அல்லது அத்தகைய நபருக்கு உரிமைப்பட்ட வாரிசுதாரிடமோ கொடுக்கப்படவேண்டும்

(3) துணைப்பிரிவு (2)-ன் கீழ் உள்ள உத்தரவில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள நபருக்கு உடைமையின் உரிமையைக் கொடுப்பது அவ்வுடைமை சம்பந்தமான அரசின் எல்லாப் பொறுப்புகளும் விட்டுவிடப்பட்டதாக இருக்கும். ஆனால், உடைமையின் கைவச உரிமை கொடுக்கப்பட்டுள்ள நபருக்கெதிராக முறைப்படி சட்டப்படியான நடவடிக்கை எடுக்க வேறு ஏதேனும் நபருக்கு உரிமையுடையதான உடைமை சம்பந்தப்பட்ட எந்த உரிமைக்கும் குந்தகம் விளைவிக்கக் கூடாது.

(4) கைப்பற்றப்பட்ட உடைமையின் கைவச உரிமை எந்த நபருக்குக் கொடுக்கப்படவேண்டுமோ அந்த நபர் காணப்படவில்லையாயின் அல்லது அவரது சார்பில் ஏஜென்டோ, அல்லது கைவச உரிமை பெற்றுக்கொள்ளும் அதிகாரமுடைய வேறு நபரோ இல்லையாயின் அரசு, உடைமை கைப்பற்றப்படுவதிலிருந்து சொத்து விடுவிக்கப்பட்டதாகக் குறிப்பிடும் அறிவிப்பினை கெசற்றில் அல்லது அவ்வட்டாரத்தில் அதிக விற்பனையாகும் நாளிதழ்களில் வெளியிடசெய்யவேண்டும் மேலும், அசையாச் சொத்தின் காரியத்தில், இத்தகைய அறிவிப்பு மிகத்தெளிவாகக்கூடிய உடைமையின் பாகத்தில் ஒட்டப்படவேண்டும்.

(5) துணைப்பிரிவு (4)-ன் கீழ் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள அறிவிப்பு அவ்வுட்பிரிவில் தேவைப்பட்டவாறு வெளியிடப்பட்டுள்ள போது அத்தகைய அறிவிப்பில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள சொத்து அவ்வாறு அறிவிப்பு வெளியிடப்பட்ட நாளன்றும் அன்று முதலும் உடைமை கைப்பற்றப் படுவதற்குட்பட்டதல்லாதாகும் என்பதுடன் அதன் கைவச உரிமையைப்பெற்றுக் கொள்ளும் தகுதியுடைய நபருக்குக் கொடுக்கப்பட்டதாகக் கருதப்படவும் வேண்டும். மேலும் மேற்கூறிய நாளுக்குப்பின் எந்தக் காலத்திற்காகவும் அவ்வுடைமை சம்பந்தமாக எந்தவிதமான நஷ்ட ஈடுக்கும் அல்லது வேறு உரிமைக்கோரிக்கைக்கும் அரசு பொறுப்புடையதாகாது.

(6) இந்த சட்டத்தின் கீழ் கைப்பற்றப்பட்ட ஏதேனும் உடைமை அல்லது அதன் ஏதேனும் முக்கியமான பாகம் தீயினாலோ, பூகம்பத்தினாலோ, கொடுங்காற்றினாலோ, வெள்ளப்பெருக்கினாலோ அல்லது புயலின் அல்லது ஏதேனும் கூட்டத்தின் அல்லது தடுக்கமுடியாத வலிமையான தாக்குதலினாலோ முழுவதுமோ அல்லது பாகமோ எந்தத் தேவைக்காக அந்த உடமை கைப்பற்றப்பட்டதோ அந்தத் தேவைக்கு என்றென்றுமாகப் பயன்படாதாக்கப் பட்டால்; அந்த உடைமை கைப்பற்றுதல், அரசின் விருப்பப்படி, ரத்துச் செய்யப்படவேண்டும்.

எனினும்,—

(i) இத்தகைய உடைமைக்கு ஏற்பட்டுள்ள சேதம் அரசின் தவறான செய்கையினாலோ அல்லது தவறினாலோ ஏற்பட்டதாயின், அல்லது

(ii) உடைமைக் கைப்பற்றப்படுவதற்காக அல்லது இத்தகைய உடைமைக்கு இத்தகைய சேதம் ஏற்பட்டிருக்காதெனில்

இத்துணைப்பிரிவின் பயன் அரசுக்குக் கிடைக்காது.

7. <u>கைப்பற்றப்பட்ட உடைமையின் உரிமையைக் கைப்பற்றுவதற்கான அதிகாரம்.</u>—ஏதேனும் உடைமை கைப்பற்றதலுக்குட்பட்டிருக்கும்போது அரசு, யூனியனின் தேவைக்கல்லாது பொதுத்தேவைக்கென அதன் உரிமை கைப்பற்றுதல் தேவையெனக் கருதினால், இப்பிரிவு அனுசரித்து அவ்வுடைமையின் உரிமையினைக்கைப்பற்ற அரசுமுடிவு செய்துள்ளதென கெசட்டில் விளம்பரம் செய்வதன் மூலம் எந்தச் சமயத்திலும் அவ்வுடைமையினைக் கைப்பற்றலாம்:

எனினும் அவ்வித அறிவிப்பு வழங்கப்படுவதற்கு முன்பு, அந்த சொத்து உரிமைப்படுத்தப்படாததற்குத் தகுந்த காரணம் காண்பிக்குமாறு சொத்தின் உடைமையாளரையோ அல்லது அத்தகைய சொத்தில் அக்கறையுடைய வேறு நபரையோ அரசு அழைக்கவேண்டும். மேலும் சொத்தில் அக்கறையுடைய ஏதாவது நபர் ஏதேனும் காரணம் காண்பித்தால் அத்தகைய காரணங்களை ஆலோசித்தபிறகு மற்றும் அந்த நபர்களுக்கு விசாரிக்கப்படுவதற்குத் தக்க தருணம் நல்கியபிறகு அரசு தகுந்ததெனக் கருதும் அவ்வித ஆணைகளைப் பிறப்பிக்கலாம்.

(2). முன்சொன்னவாறான அறிவிப்பு கெசட்டில் வெளியிடப்பட்டுள்ள போது அறிவிப்பு வெளியிடப்பட்ட அந்த நாளன்றும் அந்த நாளின் ஆரம்பத்திலிருந்தும் உடைமையாக்கப்பட்ட சொத்து முழுவதும் எல்லா வில்லங்கங்களிலிருந்தும் விடுவிக்கப்பட்டு அரசிடம் ஒப்படைக்கப்படவேண்டும் என்பதுடன் அந்தச் சொத்தின் உடைமைக்காலம் முடிவடையவேண்டும்.

(3) பின்வரும் சந்தர்ப்பங்களைத்தவிர இத்தப்பிரிவின் கீழ் எவ்வித சொத்தும் உரிமைப்படுத்தப்படக்கூடாது, அவையாவன:—

(எ) உடைமைப்படுத்தும் காலத்தில் முழுவதுமாகவோ அல்லது பகுதியாகவோ அரசின் செலவில் சொத்திலோ, அதனுள்ளோ அதன் மீதோ ஏதேனும் கட்டுமான வேலை நடத்தப்பட்டிருந்தால் மற்றும் அவ்வேலைகளின் மதிப்பு அல்லது அனுபோக உரிமை அரசின் நோக்கங்களுக்காக பத்திரப்படுத்தப்படவோ அல்லது பாதுகாக்கப்படவோ வேண்டும் என அரசு தீர்மானிக்கவேண்டும், அல்லது

(பி) அரசின் நிர்ணயப்படி உரிமை கைப்பற்றப்படும்போது இருந்த அதே நிலையில் சொத்தினை பாதுகாப்பதற்கான செலவு மிகையாக இருத்தல் மற்றும் அவ்வாறு பாதுகாப்பதற்கான நஷ்டஈடு கொடுக்கப்படாமல் அச்சொத்து உடமை கைப்பற்றப்படுவதிலிருந்து விடுவிக்கப்பட்டதாக ஒப்புக்கொள்ள அதன் உடமையாளர் மறுத்தல்.

(4) துணைப்பிரிவு 3-ன் கீழ் அரசின் ஏதாவது முடிவு அல்லது தீர்மானம் இறுதியானதாக இருக்கும் என்பதுடன் எந்த நீதிமன்றத்திலும் வழக்குத் தொடரப்படக் கூடாது.

(5) துணைப்பிரிவு (3)-ன் உட்பிரிவு (எ)-ன் நோக்கங்களுக்காக "வேலைகள்" என்பதில் கட்டிடங்கள் அமைப்பு மற்றும் ஒவ்வொரு விளக்கத்திற்கும் உரிய மேம்பாடு ஆகியவை உட்படும்.

8. <u>அசையாச் சொத்து உடைமைப்படுத்தப்படும் போது அல்லது உரிமைப் படுத்தப்படும்பொழுது நஷ்டஈடு தீர்மானிக்கவேண்டிய கொள்கைகளும் முறைகளும்.</u>—(1) இந்த சட்டத்தின் கீழ் ஏதேனும் அசையாச்சொத்து உடைமையாக்கப்பட்டிருந்தால் அல்லது உரிமைப்படுத்தப்பட்டிருந்தால் அதற்கு நஷ்டஈடு கொடுக்கப்படவேண்டும் என்பதுடன் அது இதன் பின்வரும் முறையிலும் அத்தகைய கொள்கைப்படியும் நிர்ணயிக்கப்படவேண்டும், அதாவது :—

(எ) ஒப்பந்தத்தின் மூலமாக நஷ்டஈட்டுத்தொகை நிர்ணயிக்க முடியுமானால் அந்த ஒப்பந்தத்தின்படியே அது செலுத்தப்படவேண்டும்,

(பி) அவ்வித ஒப்பந்தம் ஏற்படுத்த இயலாதுபோனால் அதனை காரியத்திலாவதுபோல் பிரிவு 7-ன் துணைப்பிரிவு 1-ன் கீழ் அறிவிப்பு வெளியிடப்பட்ட அல்லது பிரிவு 4-ன் கீழ் சொத்து கைவசப்படுத்தப்பட்டதிலிருந்து இரண்டு மாதங்களுக்குள் எந்த மாவட்ட கலெக்டரின் அதிகார வரம்பிற்குள் அந்தச் சொத்து அமைந்துள்ளதோ அந்த மாவட்ட கலெக்டருக்கு நஷ்டஈடு தொகையை நிர்ணயிக்குமாறு அரசு அறிவுரை நல்கவேண்டும்.

(சி) உட்பிரிவு (பி)-ன் கீழ் கிடைக்கப்பெற்ற ஒரு அறிவுரையின் பேரில், மாவட்ட கலெக்டர் குறிப்பிடப்பட்ட அவ்வித விசாரணைக்குப்பிறகு மற்றும் தேவையென அவர் கருதும் அவ்வித மேலுமுள்ள விசாரணைக்குப்பிறகு நியாயமென அவருக்குத் தோன்றும் நஷ்டஈட்டுத் தொகையை நிர்ணயித்துக் கொண்டும் அந்த நஷ்டஈடு செலுத்தப்படவேண்டிய நபர் அல்லது நபர்களைக் குறிப்பிட்டுக்கொண்டு ஒரு தீர்ப்பு அளிக்கவேண்டும். மற்றும் தீர்ப்பு உண்டு பண்ணுவதில் ஒவ்வொரு வழக்கின் சந்தர்ப்பங்களையும் துணைப்பிரிவுகள் (2) மற்றும் (3)-ன் ஏற்பாடுகள் பொருந்தும் வரை அவைகளையும் பரிசீலனை செய்யவேண்டும்.

(டி) நஷ்டஈட்டிற்கு உரிமையுடைய நபர் அல்லது நபர்கள் யார் என்பது சம்பந்தமாக வழக்கு ஏற்பட்டால் மாவட்ட கலெக்டர், அவ்வித வழக்கை தீர்த்து வைக்கவேண்டும் மற்றும் ஒருவருக்கு அதிகமான நபர்கள் நஷ்ட ஈட்டிற்கு உரிமையுடையவர்களாக இருப்பதாகக்கண்டால் அவர் அத்தொகையை அவ்வித நபர்களுக்குப் பங்கீடு செய்யவேண்டும்.

(2) ஏதாவது அசையாச் சொத்தை உடைமைப்படுத்துவதற்காகச் செலுத்தப்படவேண்டிய நஷ்டஈட்டுத்தொகையில்—

(ஏ) உடைமைப்படுத்தும் காலம் சம்பந்தமாக, அந்தச்சொத்து அந்தக் காலத்திற்குகுத்தகைக்கு எடுக்கப்பட்டிருந்தால் அந்த அசையாச் சொத்தை பயன்படுத்துவதற்கென மற்றும் குடியிருப்பதற்கெனச் செலுத்தப்படவேண்டிய வாடகைக்குச் சமமான தொகையினை மீண்டும் செலுத்துதல் மற்றும்

(பி) ஏதாவது தொகை அல்லது தொகைகள் பின்வரும் எல்லா அல்லது ஏதாவது காரியங்களுக்காக சொத்தில் பாத்தியதையுடைய நபருக்கு கொடுப்பது அவசியமெனத் தோன்றக்கூடிய தொகை அல்லது தொகைகள் இருந்தால் அவையும் அதாவது :—

(i) உடைமைப்படுத்துவது சம்பந்தமாக ஏற்பட்ட அதிக நஷ்டம்,

(ii) உடைமையாக்கப்பட்ட வீடுகளை காலி செய்யும் போது ஏற்பட்ட செலவுகள்,

(iii) உடைமைப்படுத்துவதிலிருந்து வீடுகளை விடுவித்ததன் மேல் மறுபடி குடியிருக்கச்செய்வதற்காக ஏற்பட்ட செலவுகள், மற்றும்

(iv) உடைமைப்படுத்தும் காரியத்தில் அசையாச் சொத்துக்கு ஏற்பட்ட சாதாரண அழிவு தேய்வு அல்லாத அச்சொத்தினை உடைமைப்படுத்தும் சமயத்தில் இருந்த அதே நிலையில் ஆக்குவதற்கு ஏற்படக்கூடிய செலவுகள் உட்படவுள்ள சேதங்கள்.

(3) பிரிவு 7-ன் கீழ் ஏதாவது அசையாச் சொத்தின் உரிமையைக் கைப் பற்றுவதற்காகச் செலுத்தக்கூடிய நஷ்ட ஈடானது உடைமைப்படுத்தும் சமயத் தில் இருந்த அதே நிலையில் அச்சொத்து இருந்தால் மற்றும் உரிமை கைப்பற்றப் பட்ட தேதியில் விற்பனை செய்யப்பட்டிருந்தால் வெளிச்சந்தையில் என்னவிலை கிடைக்குமோ அதே விலையாக இருக்கவேண்டும்.

9. அசையாச் சொத்து சம்பந்தமாக நஷ்டஈடு செலுத்தல்.—(1) இந்த சட்டத்தின் கீழ் உண்டுபண்ணப்பட்ட ஏதாவது விதிகளுக்குட்பட்டு, ஒரு தீர்ப்பின் கீழ் செலுத்தக்கூடிய நஷ்டஈட்டுத்தொகை, அதற்கு உரிமையுள்ள நபருக்கோ அல்லது நபர்களுக்கோ தீர்ப்பில் குறிப்பிடப்பட்ட சமயத்திற்குள் மற்றும் அத்தகைய முறையில் அரசால் செலுத்தப்படவேண்டும்.

(2) இந்தத்தீர்ப்பின் கீழ் செலுத்தக்கூடிய நஷ்டஈட்டுத்தொகைக்கு தீர்ப்பில் குறிப்பிடப்பட்ட அந்த தேதியிலிருந்து ஆண்டொன்றுக்கு ஆறு சதவீத நிரக்கில் வட்டி செலுத்தப்படவேண்டும்.

10. நஷ்டஈடு சம்பந்தமான தீர்ப்புகளிலிருந்து மேல்முறையீடுகள்.—(1) பிரிவு 8-ன் கீழ் உண்டுபண்ணப்பட்ட மாவட்டக்கலெக்டரின் ஒரு தீர்ப்பினால் பாதிக்கப்பட்ட ஏதாவது நபர், அவ்வித தீர்ப்பின் தேதியிலிருந்து அறுபது நாட் களுக்குள், அசையாச்சொத்து அமைந்திருக்கும் அதிகார எல்லைக்குரிய மாவட் நீதிமன்றத்திற்கு மேல்முறையீடு தாக்கல் செய்யலாம்:

எனினும், சரியான நேரத்தில் மேல்முறையீடு தாக்கல் செய்வதிலிருந்து தகுந்த காரணத்தால் மனுதாரர் தடுக்கப்பட்டிருப்பதாக மாவட்ட நீதிமன்றம் திருப்தியுற்றால் மாவட்ட நீதிமன்றம் மேற்கூறிய அறுபது நாட்கள் காலாவதியான பிறகு மேல்முறையீட்டை விசாரணைக்கு எடுத்துக்கொள்ளலாம்.

(2) துணைப்பிரிவு (1)-ன் கீழ் ஒரு மேல்முறையீடு பெற்றுக்கொள்வதன் மேல் அவசியமெனக்கருதும் அவ்வித விசாரணைக்குப்பிறகு மாவட்ட நீதிமன்றம் அந்த மேல்முறையீட்டின் மேல் தகுந்ததெனக்கருதும் ஆணை பிறப்பிக்கவேண்டும்

(3) துணைப்பிரிவு (2)-ன் கீழ் மாவட்ட நீதிமன்றத்தின் ஒரு ஆணை இறுதி யானதாக இருக்கும்.

11. *அரசு, அலுவலர்கள் மற்றும் அதிகாரிகள் ஆகியவர்களுக்குள்ள உரிமை இயல் நீதிமன்றத்தின் குறிப்பிட்ட அதிகாரங்கள்.*—இந்த சட்டத்தின் கீழ் ஒரு விசாரணை நடத்தும்போது அரசு அல்லது பிரிவு 17-ன் உட்பிரிவு (1)-ன் கீழ் அரசால் அதிகாரப்படுத்தப்பட்ட அதிகாரியோ அல்லது அலுவலரோ பின்வரும் காரியங்கள் சம்பந்தமாக 1903-ன் உரிமை இயல் நடைமுறை விதித்தொகுப்பின் (1908-ன் மத்திய சட்டம் 5) கீழ் ஒரு வழக்குத் தொடரும்போது உரிமை இயல் நீதிமன்றத்திற்குரிய எல்லா அதிகாரங்களையும் பெற்றிருக்கவேண்டும், அதாவது:—

(ஏ) ஏதாவது நபர் ஆசராகுவதற்கு அழைப்பாணை அனுப்புதல் மற்றும் ஆசராகும்படி வற்புறுத்தல் மற்றும் உறுதிமொழியின் பேரில் விசாரணை செய்தல்,

(பி) ஏதாவது ஆவணத்தினைக் கண்டுபிடித்து தாக்கல் செய்யுமாறு தேவைப்படுதல்,

(சி) ஆணை உறுதிப்பத்திரத்தின் பேரில் சான்று பெறுதல்,

(டி) ஏதாவது நீதிமன்றத்திலிருந்து அல்லது அலுவலகத்திலிருந்து ஏதாவது பொது ஆவணங்களைக் கைப்பற்றுதல்,

(இ) சாட்சிகளை விசாரணைசெய்வதற்கான ஆணைக்குழுக்கள் அனுப்புதல்.

12. *அசையும் சொத்து உடைமைப்படுத்தும் அல்லது உரிமை கைப்பற்றும் காரியங்களில் நஷ்டயீட்டை தீர்மானிப்பதற்கான கொள்கைகள் மற்றும் முறைகள்.*—இந்த சட்டத்தின் கீழ் ஏதாவது அசையும் சொத்து உடைமைப்படுத்தப்பட்டிருக்க அல்லது உரிமைப்படுத்தப்பட்டிருக்கும்போது அதற்காகச் செலுத்தப்படவேண்டிய நஷ்டஈடு மற்றும் அதனைப் பெற்றுக்கொள்ளவேண்டிய நபர் அல்லது நபர்கள் ஆகியவற்றை அரசின் மூலமாக இதன் பேரில் உண்டு பண்ணப்பட்ட விதிகளின்படி தீர்மானிக்கப்படவேண்டும்:

எனினும் அவ்வாறு நஷ்டஈடு செலுத்துவதற்காக உண்டுபண்ணப்பட்ட விதிகள்,—

(ஏ) உடைமைப்படுத்தப்பட்ட அசையும் சொத்து சம்பந்தமாக, அது பயன்படுத்துவதற்கு அனுமதிக்கப்பட்டிருந்தால் சாதாரணமாக எவ்வளவு வாடகை அல்லது வருமானம் கிடைக்குமோ அவ்வளவு வாடகை அல்லது வேறு வருமானங்களுக்கு வகை செய்யவேண்டும், மற்றும்

(பி) உரிமைப்படுத்தப்பட்ட அசையும் சொத்து சம்பந்தமாக, உரிமைப்படுத்தப்பட்ட தேதியில் நிலவிலிருக்கும் சந்தை விலையின் நிரக்கில் நஷ்டஈடு செலுத்த வகை செய்யவேண்டும்.

13. *தகவல் சேகரிப்பதற்கான அதிகாரம்.*—பிரிவு 3 அல்லது பிரிவு 6 அல்லது பிரிவு 7 அல்லது பிரிவு 8 அல்லது பிரிவு 12-ன் நோக்கங்களை நிறைவேற்றும் பொருட்டு அரசு இந்த சட்டத்தின் கீழ் உடைமைப்படுத்தப்பட்ட அல்லது உரிமைப்படுத்தப்பட்ட அல்லது உடைமைப்படுத்த இருக்கிற அல்லது உரிமைப்படுத்தவிருக்கிற ஏதாவது சொத்து சம்பந்தமாக குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிற கைவசம் உள்ள அவ்வித தகவல்களை ஆணையில் குறிப்பிடப்படுகின்ற அவ்வித அலுவலருக்கு கொடுக்கும்படி எந்த நபரிடமும் தேவைப்படலாம்.

14. *நுழையவும் ஆய்வு செய்யவும் உரிய அதிகாரம்.*—பொது அல்லது தனி ஆணை மூலமாக அரசினால் அதிகாரப்படுத்தப்பட்ட ஏதாவது அலுவலர் ஏதேனும் சொத்து சம்பந்தமாக அல்லது இந்த சட்டத்தின் கீழ் உண்டுபண்ணப்பட்ட ஒரு ஆணையின் நோக்கத்திற்காக இந்த சட்டத்தின் கீழ் ஒரு உத்தரவு பிறப்பிக்க வேண்டும் எனத் தீர்மானிக்கவும் அவ்வாறு பிறப்பிக்கவேண்டுமாயின் எந்த முறையில் எனவும் நிர்ணயிக்கும் பொருட்டு எந்தச் சொத்திலும் நுழையவும் ஆய்வு செய்யவும் செய்யலாம்.

15. அறிவிப்புகள் மற்றும் ஆணைகள் வழங்குதல்.—(1) இந்த சட்டத்தின் கீழ் உண்டுபண்ணப்பட்ட ஏதாவது விதிகள் மற்றும் இந்தப்பிரிவின் ஏற்பாடுகளுக்கிணங்க, இந்த சட்டத்தின் கீழ் வெளியிடப்பட்ட அல்லது உண்டுபண்ணப்பட்ட ஒவ்வொரு அறிவிப்பும் அல்லது ஆணையும்,—

(எ) பொதுத்தன்மையிலான அல்லது ஒரு பிரிவிலுள்ள நபர்களைப் பாதிக்கின்ற உத்தரவின் காரியத்தில் அது கெசட்டில் வெளியிடப்படவேண்டும்; மற்றும்

(பி) ஏதாவது தனி நபரை கார்ப்பரேஷனை அல்லது நிறுவனத்தைப் பாதிக்கின்ற காரியத்தில் 1908-ன் உரிமை இயல் நடைமுறை விதித்தொகுப்பின் (1908-ன் மத்தியச்சட்டம் 5) முதல் அட்டவணையில் அதது காரியத்திலாவது போல், ஆணை XXIX-ன் விதி 2-ல் அல்லது ஆணை XXX ன் விதி 3-ல் அழைப்பாணை வழங்குவதற்காக வகை செய்யப்பட்டிருக்கும் முறையில் வழங்கப்பட வேண்டும்; மற்றும்

(சி) ஒரு நபரை பாதிக்கக்கூடிய (கார்ப்பரேஷன் அல்லது நிறுவனம் அல்லாத) ஒரு அறிவிப்பு அல்லது ஆணையின் காரியத்தில்—

(i) அந்த நபருக்குக் கொடுப்பதன் மூலமாகவோ அல்லது ஒப்புவிப்பதன் மூலமாகவோ வழங்கப்படவேண்டும், அல்லது

(ii) அது அவ்வாறு கொடுக்கப்பட இயலவில்லையாயின் அல்லது ஒப்புவிக்க இயலவில்லையாயின் அத்தகைய நபரின் ஏதேனும் அலுவலருக்கு அத்தகைய நபரின் குடும்பத்திலுள்ள வயது வந்த நபருக்கு கொடுக்கப்படுவதன் மூலம் அல்லது ஒப்புவிக்கப்படுவதன்மூலம் அல்லது அந்த நபர் இறுதியாக வசித்திருந்ததாக அல்லது தொழில் நடத்தி வந்ததாக அல்லது ஊதியத்திற்காக அவரே அங்கு பணிபுரிந்ததாக அறியப்படும் கட்டிடத்தின் வெளிக்கதவிலோ அல்லது அதன் வெளிப்படையான ஏதேனும் இடத்திலோ ஒட்டுவதன்மூலம் கொடுக்கப்படவேண்டும் அல்லது ஒப்புவிக்கப்படவேண்டும், அல்லது

(iii) இந்த முறைகளில் வழங்கத்தவறினால் பதிவுத்தபால் மூலம் வழங்கப்படவேண்டும்.

(2) சொத்தின் உடைமையில் உரிமை தகராறில் இருக்குமாயின் அல்லது சொத்தில் அக்கறையுடைய நபர்களை எளிதில் காண இயலாதாயின் மற்றும் அறிவிப்பு அல்லது உத்தரவு காலதாமதமின்றி வழங்கப்பட இயலவில்லையாயின் அறிவிப்பு அல்லது உத்தரவு கெசட்டில் விளம்பரம் செய்வதன்மூலம் மற்றும் இயலுமிடத்து அந்த அறிவிப்பு அல்லது உத்தரவு சம்பந்தப்பட்ட சொத்தின் வெளிப்படையான ஏதேனும் இடத்தில் அதனை ஒட்டுவதன்மூலம் வழங்கப்படவேண்டும்.

16. இந்த சட்டத்தின் கீழ் உடைமை கைப்பற்றப்பட்ட அல்லது உரிமை கைப்பற்றப்பட்ட ஏதேனும் அசையாச் சொத்தில் உரிமையுடைய எந்த நபரும் அரசின் எழுத்து வடிவிலான முன் அனுமதியின்றி அல்லது பழுதுபார்க்கும் நோக்கத்தைத்தவிர அல்லது முனிசிப்பல் தேவையைத்தவிர வேறு எந்த நோக்கத்திற்காகவும் இந்தச் சொத்துடன் இணைக்கப்பட்டுள்ள ஏதேனும் வசதியினையோ அல்லது அதன் உரிமையையோ வேண்டுமென்றே பாதிக்கக்கூடாது அல்லது அதனில் நிலையான உபயோகத்திற்காக வகை செய்யப்பட்டுள்ள எதனையும் அகற்றவோ, அழிக்கவோ அல்லது பயனற்றதாகச் செய்யவோ கூடாது அல்லது அச்சொத்துக்கு வகை செய்யப்பட்டுள்ள ஏதேனும் வழக்குகளையோ அல்லது பணியையோ நிறுத்தவோ அல்லது நிறுத்தச் செய்யவோ கூடாது.

17. அதிகார ஒப்படைப்பு.—(1) இந்த சட்டத்தின் கீழ் அல்லது இதன்மூலம் அளிக்கப்பட்ட ஏதாவது அதிகாரம் அறிவிக்கையில் குறிப்பிடப்படக் கூடிய அவ்வித நிபந்தனையின் கீழ் மற்றும் அத்தகைய சூழ்நிலைகளில் அரசுக்குக் கீழான அதிகாரியினால் அல்லது அலுவலரால் பயன்படுத்தப்படவேண்டும் என கெசட்டில் விளம்பரம் செய்வதன்மூலம் அரசு உத்தரவிடலாம்.

(2) துணைப்பிரிவு (1)-ன் கீழ் பிறப்பிக்கப்பட்ட எல்லா அறிவிப்புகளும் இயன்றளவு விரைவாக சட்டமன்றப் பேரவை முன்பு வைக்கப்படவேண்டும்.

(3) துணைப்பிரிவு (1)-ன் கீழ் அதிகாரங்கள் கொடுக்கப்பட்டுள்ள அரசுக்குக் கீழ் நிலையில் உள்ள அதிகாரியினால் அல்லது அலுவலரால் உண்டுபண்ணப்பட்ட ஏதாவது தீர்மானத்திலிருந்துள்ள மேல்முறையீடு அரசுக்கு தாக்கல் செய்யப்படவேண்டும்.

18. நன்னம்பிக்கையில் எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைக்கு பாதுகாப்பு.—(1) இந்த சட்டத்திற்கிணங்க அல்லது அதன் கீழ் உருவாக்கப்பட்ட ஏதேனும் உத்தரவுக்கிணங்க நல்லெண்ணத்துடன் உண்டுபண்ணப்பட்ட அல்லது உண்டுபண்ணப்பட்டதாகக் கருதப்பட்ட எந்தச் செயலுக்காகவும் எந்த நபருக்கு எதிராகவும் குற்ற வழக்குத்தொடரவோ அல்லது சட்டநடவடிக்கை எடுக்கவோ கூடாது.

(2) இந்த சட்டத்தின் கீழ் அல்லது இதன் கீழ் உண்டுபண்ணப்பட்ட ஏதாவது ஆணையின் கீழ் நல்லெண்ணத்துடன் செய்யப்பட்ட அல்லது உண்டுபண்ணப்பட்டிருப்பதாகக் கருதப்படும் ஏதாவது காரியத்தின் காரணமாக ஏற்பட்ட அல்லது ஏற்படக்கூடிய ஏதாவது சேதத்திற்காக அரசுக்கு எதிராகவோ அல்லது ஏதேனும் அலுவலர் அல்லது அதிகாரிக்கெதிராகவோ எந்தவிதமான வழக்கோ அல்லது வேறு சட்ட நடவடிக்கையோ தாக்கல் செய்யப்படக்கூடாது.

19. உரிமை இயல் நீதிமன்றத்தின் நியாயாதிக்கத்திற்குத் தடைவிதித்தல்.—இந்த சட்டத்தில் தெளிவாக வகை செய்யப்பட்டுள்ளவை தவிர, எந்தக் காரியத்தைத் தீர்மானிப்பதற்கு இந்த சட்டத்தினால் அல்லது அதன் கீழ் அரசுக்கு அல்லது மாவட்ட கலெக்டருக்கு அதிகாரமளிக்கப்பட்டுள்ளதோ அந்தக்காரியம் சம்பந்தமாக எந்த உரிமையியல் நீதிமன்றத்திற்கும் நியாயாதிக்கம் கிடையாது.

20. குற்றங்களுக்குத் தண்டனை.—இந்த சட்டத்தின் ஏதாவது ஏற்பாடுகளை அல்லது இதன் கீழ் உண்டுபண்ணப்பட்ட ஏதாவது விதியை அல்லது இந்த சட்டத்தின் கீழ் வழங்கப்பட்ட ஏதேனும் உத்தரவு அல்லது அறிவுரையை மீறுகின்ற அல்லது இந்தச் சட்டத்தின் மூலம் அல்லது அதன் கீழ் வழங்கப்பட்ட ஏதாவது சட்டப்படியான அதிகாரத்தினைத் தடை செய்கின்ற எந்த நபரும் மூன்று மாதவரையிலான சிறைத் தண்டனையின் மூலமோ இரண்டாயிரம் ரூபாய் வரையிலான அபராதத்துடனோ அல்லது இரு வகையிலுமோ தண்டிக்கப்படவேண்டும்.

21. குறிப்பிட்ட சில நபர்களை பொது ஊழியர்களாக கருதல்.—மாவட்ட கலெக்டர் மற்றும் அரசால் அதிகாரப்படுத்தப்பட்ட ஒவ்வொரு அதிகாரியும் இந்த சட்டத்தின் கீழ் வழங்கப்பட்ட அதிகாரங்களைப் பயன்படுத்தும் போது அல்லது ஏதாவது அலுவல்களை நிறைவேற்றும்பொழுது, இந்திய தண்டனை விதித்தொகுப்பின் (1860-ன் மத்தியச்சட்டம் 45) பிரிவு 21-ன் பொருளுக்குட்பட்டு பொது ஊழியராகக் கருதப்படவேண்டும்.

22. விதிகள் உண்டுபண்ணுவதற்குரிய அதிகாரம்.—(1) இந்த சட்டத்தின் நோக்கங்களை நிறைவேற்றும் பொருட்டு, கெசட்டில் அறிவிக்கை மூலமாக அரசு விதிகள் உண்டுபண்ணலாம்.

(2) குறிப்பாக மற்றும் முன்குறிப்பிட்ட அதிகாரத்தின் பொதுத்தன்மைக்கு குந்தகமின்றி பின்வரும் எல்லா அல்லது ஏதாவது காரியங்களுக்கு அவ்விதிகள் வகை செய்யலாம், அவையாவன—

(ஏ) பிரிவு 3 அல்லது பிரிவு 6-ன் கீழ் விசாரணைகளை நடத்துவதற்கு அரசு பின்பற்றவேண்டிய நடைமுறைகள்,

(பி) பிரிவு 8-ன் கீழ் விசாரணைகளை நடத்தும்போது மாவட்ட கலெக்டர் பின்பற்றவேண்டிய நடைமுறைகள்,

(சி) நஷ்டஈட்டுத்தொகையைத் தீர்மானிக்கும்போது மற்றும் அவ்வித நஷ்டயீட்டை செலுத்தும்போது மேற்கொள்ளவேண்டிய கொள்கைகள்,

(டி) மாவட்ட கலெக்டர் முன்பாக நடவடிக்கைச் செலவை பங்கிடும் பொழுது இந்த சட்டத்தின் கீழ் மேல்முறையீடு தாக்கல் செய்யும் போது பின்பற்றப்படவேண்டிய கொள்கைகள்,

(இ) ஆணைகள் மற்றும் அறிவிப்புகள் வழங்கப்படவேண்டிய முறை,

(எப்) குறிப்பிடப்படுகின்ற அல்லது, குறிப்பிடப்படக்கூடிய வேறு ஏதாவது காரியங்கள்.

(3) இந்தப்பிரிவின் கீழ் உண்டுபண்ணப்பட்ட ஒவ்வொரு விதியும், அது உண்டுபண்ணப்பட்ட உடன்தானே சட்டமன்றப் பேரவை கூட்டத்தொடரில் இருக்கும் போது ஒரே கூட்டத்தொடரிலோ அல்லது தொடர்ந்து வரும் இரு கூட்டத்தொடர்களிலோவாக மொத்தம் பதினான்குநாட்கள் சட்டமன்றப்பேரவையின்முன் வைக்கப்படவேண்டும். இவ்வாறு வைக்கப்பட்ட கூட்டத்தொடர் அல்லது தொடர்ந்து வரும் கூட்டத்தொடர் முடிவுறுதிருக்கையில் அவ்விதிகளில் ஏதேனும் மாற்றம் செய்யவேண்டுமென அல்லது அது நிறைவேற்றப்படவேண்டாமெனத் தீர்மானிக்கப்பட்டால் அதன்பின் அவ்விதிகள், அதது காரியத்திலாவதுபோல், அவ்வாறு திருத்தப்பட்டவாறே பயனுடைத்தாகும் அல்லது நிறைவேறுதாக்கப்படும் எனவே, எவ்வாறுயினும் இத்தகைய எந்த மாற்றமும் அல்லது இரத்தாதலும் இவ்விதியின் கீழ் ஏற்கெனவே செய்யப்பட்ட எந்தச்செயலின் செல்லுபடியாகும் தன்மைக்கும் குந்தகம் விளைவிக்காது.

GOVERNMENT OF KERALA

Transport, Fisheries and Ports (Transport-C) Department

NOTIFICATION

No. 612/TC2/82/TF&P. *Dated, Trivandrum, 16th March* 1982.

S. R. O. No.990/82.—Whereas representations have bren received by Government from the Stage Carriage Operators specified in the Annexure to this notification, that the vehicle tax for the quarter ended on the 31st December, 1981 in respect of the Stage Carriages particulars of which are specified in the said annexure could not be remitted within the prescribed period due to financial strain and that extension of time for payment of vehicle tax in respect of these vehicles may, therefore, be granted ;

And whereas, the Government are convinced that circumstances existed that the operators of the said stage carriages could not remit the vehicle tax in respect of the said stage carriages ordinarily kept for use in the State for the quarter ended on the 31st December, 1981 due to financial strain;

And whereas, the Government are convinced that non-operation of the said stage carriages due to non-payment of tax. would have caused great inconvenience to the travelling public ;

And whereas, the Government consider it necessary to extend in public interest, the time for payment of the vehicle tax for the quarter ended on the 31st December, 1981 in respect of the said stage carriages ;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by section 22 of the Kerala Motor Vehicles Taxation Act, 1976 (19 of 1976), read with rule 5 of the Kerala Motor Vehicles Taxation Rules, 1975, the Government of Kerala hereby order that the vehicle tax for the quarter ended on the 31st December, 1981 in respect of the said stage carriages ordinarily kept for use in the State shall be paid on or before the 30th January, 1981 together with additional tax payable under Section 12 of the Kerala Motor Vehicles Taxation Act, 1976 read with the Notification (5) No. 33942/TG2/75-5/PW dated the 29th September, 1975 published as S. R. O. No. 876/75 in the Kerala Gazette Extraordinary No. 572 dated the 29th September, 1975.

G. 475.

ANNEXURE

Sl. No.	*Name of Stage Carriage Operator*	*Registration No. of the Stage Carriage*
1.	Shri Jacob Mathew, Baby Villa Building, Thoppumpady, Cochin, Ernakulam	KLF. 523
2.	Shri Peeyus Peter, Choriki Poykayil, Padappakkara.	KLQ. 6671

By order of the Governor,
P. SANKARAN NAIR,
Additional Secretary to Government.

Explanatory Note

(This is not part of the notification, but is intended to indicate the main purpose of the issue of the notification).

Government have received certain representations from the Stage Carriage Operators as shown in the annexure requesting extension of time for payment of vehicle tax for the quarter ended 31st December, 1981 due to financial strain;

Government are convinced of the position and in public interest, grant extension of time for payment of tax as otherwise these vehicles might be put out of operation for non-payment of tax causing great inconvenience tc the travelling public.

GOVERNMENT OF KERALA

Transport, Fisheries and Ports (Transport C) Department

NOTIFICATION

No. 3731/TC2/82/TF&P. *Dated, Trivandrum, 18th May,* 1982.

S. R. O. No. 991/82.—Whereas representation has been received by Government from the Stage Carriage Operator Shri V.P. Varghese Vattikkaparambil House, Edayar P.O., Koothattukulam, Ernakulam that the vehicle tax for the quarters ended on the 30th September, 1981, 31st December, 1981 and 31st March 1982 in respect of the stage carriage hearing Registration No. KRE. 1879 could not be remitted within the prescribed period due to financial strain and that extension of time for payment of vehicle tax in respect of this vehicle may, therefore, be granted;

And whereas, the Government are convinced that circumstances existed that the operator of the said stage carriage could not remit the vehicle tax in respect of the said stage carriage ordinarily kept for use in the State for the quarters ended on the 30th September, 1981, 31st December, 1981 and 31st March, 1982 due to financial strain;

And whereas, the Government are convinced that non-operation of the said stage carriage due to non-payment of tax would have caused great inconvenience to the travelling public;

And whereas, the Government consider it necessary to extend in public interest the time for payment of the vehicle tax for the quarters ended on the 30th September, 1981, 31st December, 1981, and 31st March, 1982 in respect of the said stage carriage;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by section 22 of the Kerala Motor Vehicles Taxation Act, 1976 (19 of 1976), read with rule 5 of the Kerala Motor Vehicles Taxation Rules, 1975, the Government of Kerala hereby order that the vehicle tax for the quarters ended on the 30th September, 1981, 31st December,1981 and 31st March, 1982 in respect of the said stage carriage ordinarily kept for use in the State shall be paid within one month from 16th February, 1982 together with additional tax payable under section 12 of the Kerala Motor Vehicles Taxation Act, 1976 read with the Notification (5) No. 33942/TC2/75-5/PW dated the 29th September 1975 published as S. R. O. No. 876/75 in the Kerala Gazette Extraordinary No. 572 dated the 29th September, 1975.

By order of the Governor,

P. Sankaran Nair,

Additional Secretary to Government.

Explanatory Note

(This is not part of the notification, but is intended to indicate the main purpose of the issue of the notification.)

Government have received representation from the Stage Carriage Operator as shown in the notification requesting extension of time for payment of vehicle tax for the quarters ended 30th September, 1981 31st December, 1981 and 31st March, 1982 due to financial strain;

Government are convinced of the position and in public interest, grant xtension of time for payment of tax as otherwise the vehicle might be put ut of operation for non-payment of tax causing great inconvenience to the ravelling public.

GOVERNMENT OF KERALA

Labour (F) Department

NOTIFICATION

G. O. (Rt.) 597/82/LBR. *Dated, Trivandrum, 31st May* 1982.

S.R.O.No. 992/82 —In exercise of the powers conferred by section 87 of the Employees' State Insurance Act, 1948 (Central Act 34 of 1948), read with section 91-A thereof, the Government of Kerala, in consultation with the Employees' State Insurance Corporation hereby exempt M/s Food Spectra, Ezhupunna, from the operation of the provisions of the said Act for the period from the 16th January, 1982, up to and inclusive of the 30th June, 1982, subject to the following conditions, namely:—

1. The establishment shall maintain a register showing the names and designations of its employees ;

2. Notwithstanding this exemption, the employees shall continue to receive such benefits under the said Act to which they might have become entitled to on the basis of the contributions paid prior to the date from which exemption granted by this notification operates ;

3. The contribution for the exempted period, if already paid, shall not be refunded ;

4. The establishment shall submit in respect of the period during which it was subject to the operation of the said Act (hereinafter referred to as the said period), such returns in such form and containing such particulars as were due from it in respect of the said period under the Employees' State Insurance (General) Regulations, 1950 ;

5. Any Inspector appointed by the Corporation under sub-section (1) of section 45 of the said Act, or other Official of the Corporation authorised in this behalf shall, for the purposes of—

(i) verifying the particulars contained in any return submitted under subsection (1) of section 44 of the said Act ; or

(ii) ascertaining whether registers and records were maintained as required by the Employees' State Insurance (General) Regulations, 1950 for the said period; or

(iii) ascertaining whether the employees continue to be entitled to the benefits provided by the employer in cash and kind being benefits in considerations of which exemption is being granted under this notifications ; or

(iv) ascertaining whether any of the provisions of the said Act had been complied with during the period when such provisions were in force in relation to the said establishment be empowered to—

(a) require the establishment to furnish to him such information as he may consider necessary ; or

(b) enter any factory, establishment, office or other premises occupied by the said establishment at any reasonable time and require any person found in charge thereof to produce to such Inspector or other official and allow him to examine such documents, books and other documents relating to the employment of persons and payment of wages or to furnish to him such information as he may consider necessary ; or

(c) examine the officers of the establishment or the servants, of the said establishment or any person found in such establishment, office or other premises, or any person whom the said Inspector or other official has reasonable cause to believe to have been an employee ; or

(d) make copies of or take extracts from any register, account book or other documents maintained in such establishment, office or other premises of the said establishment.

By order of the Governor,
V. KRISHNAMURTHY,
Secretary.

Explanatory Note

(This does not form part of the notification but is intended to indicate its general purport.)

The E.S.I. Corporation in their letter No. P-13/13-6-2/80 Ins. I dated 23-3-1982 have recommended exemption from the coverage of Employees, State Insurance Act to M/s Food Spectra, Ezhupunna for a further period from 16-1-1982 to 30-6-1982 as the circumstances under which exemption was initially recommended still exist. Government have accepted this recommendation and this notification is intended to achieve this object.

GOVERNMENT OF KERALA

Transport, Fisheries and Ports (Transport G) Department

NOTIFICATION

No. 8027/TC2/82/TF&P. *Dated, Trivandrum, 7th June* 1982.

S.R.O. No. 993/82.—Whereas representation has been received by Government from the Stage Carriage Operator specified in the annexure to this notification, that the vehicle tax for the quarters ended on the 31st March, 1982 in respect of the Stage Carriages particulars of which are specified in the said annexure could not be remitted within the prescribed period due to financial strain and that extension of time for payment of Vehicle tax in respect of these vehicles may, therefore, be granted;

And whereas, the Government are convinced that circumstances existed that the operators of the said stage carriages could not remit the vehicle tax in respect of the said stage carriages ordinarily kept for use in the state for the quarters ended on the 31st March, 1982 due to financial strain;

And whereas, the Government are convinced that non-operation of the said stage carriages due to non-payment of tax would have caused great inconvenience to the travelling public;

And whereas, the Government consider it necessary to extend in public interest the time for payment of the vehicle tax for the quarters ended on the 31st March, 1982 in respect of the said stage carriages;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by section 22 of the Kerala Motor Vehicles Taxation Act, 1976 (19 of 1976), read with rule 5 of the Kerala Motor Vehicles Taxation Rules, 1975, the Government of Kerala hereby order that the vehicle tax for the quarters ended on the 31st March, 1982 in respect of the said stage carriages ordinarily kept for use in the State shall be paid within three weeks from 6th February, 1982 together with additional tax payable under section 12 of the Kerala Motor Vehicles Taxation Act, 1976 read with the notification (5) No. 33942/TC2/75-5/PW. dated the 29th September, 1975 published as S.R.O.No. 876/75 in the Kerala Gazette Extraordinary No. 572 dated 29th September, 1975.

ANNEXURE

Sl. No.	Name of Stage Carriage Operator	Registration Number of the Stage Carriage
(1)	(2)	(3)
1	Shri Boban Paul, Ernakulam	KLF. 1161
2	Smt. V. Bhageerathy, Leela Sadanam, Attingal.	KLT. 5588
3	Sri Premachandran, Leela Sadanam, Attingal.	KRT. 954

By order of the Governor,
P. SANKARAN NAIR,
Additional Secretary to Government.

Explanatory Note

(This is not part of the notification, but is intended to indicate the main purpose of the issue of the notification.)

Government have received certain representations from the Stage Carriage Operators as shown in the annexure requesting extension of time for payment of vehicle tax for the quarter ended 31st March, 1982 due to financial strain;

Government are convinced of the position and in public interest, grant extension of time for payment of tax as otherwise these vehicles might be put out of operation for non-payment of tax causing great inconvenience to the travelling public.

Kerala Gazette No. 34 dated 24th August 1982.
PART I **Section iv**

GOVERNMENT OF KERALA

Transport, Fisheries and ports, (Transport-C) Department

NOTIFICATION

No. 4636/TG2/82/TF&P. *Dated, Trivandrum, 7th June,* 1982.

S. R. O. No. 994/82.—Whereas representation has been received by Government from the Stage Carriage Operator Sri. C. D. Gopalakrishnan, Thekkumthala House, Cherai, Ernakulam that the vehicle tax for the quarters ended on the 30th September, 1981, 31st December, 1981 and 31st March, 1982 in respect of the Stage Carriage bearing Registration Number KLK. 9125 could not be remitted within the prescribed period due to financial strain and that this vehicle may, therefore, be granted;

And whereas, the Government are convinced that circumstances existed that the operator of the said stage carriage could not remit the vehicle tax in respect of the said stage carriage ordinarily kept for use in the State for the quarters ended on the 30th September, 1981, 31st December, 1981 and 31st March, 1982 due to financial strain;

And whereas, the Government are convinced that non-operation of the said stage carriage due to non-payment of tax would have caused great inconvenience to the travelling public;

And whereas, the Government consider it necessary extend in public interest the time for payment of the vehicle tax for the quarters ended on the 30th September, 1981, 31st December, 1981 and 31st March, 1982 in respect of the said stage carriage;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by section 22 of the Kerala Motor Vehicles Taxation Act, 1976 (19 of 1976), read with rule 5 of the Kerala Motor Vehicles Taxation Rules, 1975, the Government of Kerala hereby order that the vehicle tax for the quarters ended on the 30th September, 1981, 31st December, 1981 and 31st March, 1982 in respect of the said stage carriage ordinarily kept for use in the State shall be paid on or before the 20th February, 1982 together with additional tax payable under section 12 of the Kerala Motor Vehicles Taxation Act, 1976 read with the notification (5) No. 33942/TC2/75-5/PW. dated the 29th September, 1975 published as S.R O. No. 876/75 in the Kerala Gazette Extraordinary No. 572 dated the 29th September, 1975.

By order of the Governor,
P. Sankaran Nair,
Additional Secretary to Government.

G. 981 [P.T.O.]

Explanatory Note

(This is not part of the notification, but is intended to indicate the main purpose of the issue of the notification)

Government have received representation from the Stage Carriage Operator as shown in the notification requesting extension of time for payment of vehicle tax for the quarters ended 30th September, 1981, 31st December, 1981 and 31st March, 1982 due to financial strain;

Government are convinced of the position and in public interest, grant extension of time for payment of tax as otherwise the vehicle might be put out of operation for non-payment of tax causing great inconvenience to the travelling public.

GOVERNMENT OF KERALA

Transport, Fisheries and Ports (Transport-C) Department

NOTIFICATION

No. 7060/TC2/82/TF&P. *Dated, Trivandrum, 7th June* 1982.

S. R. O. No. 995/82.—Whereas representation has been received by Government from the Stage Carriage Operator Shri M. K. Sulaiman, Koovapadi House, Kaloor, Cochin that the vehicle tax for the quarter ended on the 31st March, 1982 in respect of the Stage Carriage bearing Registration Number KRF. 9430 could not be remitted within the prescribed period due to financial strain and that extension of time for payment of vehicle tax in respect of this vehicle may, therefore, be granted;

And whereas, the Government are convinced that circumstances existed that the operator of the said stage carriage could not remit the vehicle tax in respect of the said stage carriage ordinarily kept for use in the State for the quarter ended on the 31st March, 1982 due to financial strain;

And whereas, the Government are convinced that non-operation of the said stage carriage due to non-payment of tax would have caused great inconvenience to the travelling public;

And whereas, the Government consider it necessary to extend in public interest the time for payment of the vehicle tax for the quarter ended on the 31st March, 1982, in respect of the said stage carriage ;.

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by section 22 of the Kerala Motor Vehicles Taxation Act, 1976 (19 of 1976), read with rule 5 of the Kerala Motor Vehicles Taxation Rules, 1975, the Government of Kerala hereby order that the vehicle tax for the quarter ended on the 31st March, 1982 in respect of the said stage carriage ordinarily kept for use in the State shall be paid on or before the 31st March, 1982 together with additional tax payable under section 12 of the Kerala Motor Vehicles Taxation Act, 1976 read with the notification (5) No. 33942/TC2/75-5/PW., dated the 29th September, 1975 published as S. R. O. No. 876/75 in the Kerala Gazette Extraordinary No. 572 dated the 29th September, 1975.

By order of the Governor,

P. SANKARAN NAIR,

Additional Secretary to Government.

Explanatory Note

(This is not part of the notification, but is intended to indicate the main purpose of the issue of the notification.)

Government have received representation from the Stage Carriage Operator as shown in the notification requesting extension of time for payment of vehicle tax for the quarter ended 31st March, 1982 due to financial strain;

Government are convinced of the position and in public interest, grant extension of time for payment of tax as otherwise this vehicle might be put out of operation for non-payment of tax causing great inconvenience to the travelling public.

കേരള സർക്കാർ

കൃഷി (സഹകരണ) വകുപ്പ്

പിൻവാങ്ങൽ വിജ്ഞാപനം

നമ്പർ 56846-സി2-81-കൃഷി.

തിരുവനന്തപുരം, 1982 ജൂൺ 18.

എസ്. ആർ. ഒ. നമ്പർ. 996/82.—1961-ലെ കേരള സ്ഥലമെടുപ്പ് ആക്റ്റ് (1962-ലെ 21) 52-ാം വകുപ്പ് (1)-ാം ഉപവകുപ്പുപ്രകാരം, കേരള സർക്കാർ ഇതോടൊന്നിച്ച് ചേർത്തിട്ടുള്ള പട്ടികയിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതും 1980 ജനുവരി 29-ാം തീയതിയിലെ കേരള ഗസററിന്റെ III-ാം ഭാഗം 8-ം 9-ം പേജുകളിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയ പ്രസ്തുത ആക്റ്റ് 3-ാം വകുപ്പ് (1)-ാം ഉപവകുപ്പുപ്രകാരമുള്ള 1979 സെപ്റ്റംബർ 30-ാം തീയതിയിലെ എ. 3667/79 എന്ന നമ്പർ വിജ്ഞാപനം പുറപ്പെടുവിച്ചുകൊണ്ടു കോഴിക്കോട് ലാൻറ് അക്വിസിഷൻ സ്പെഷ്യൽ തഹശിൽദാർ സ്ഥലമെടുപ്പു നടപടികൾ ആരംഭിച്ചിട്ടുള്ളതുമായ സ്ഥലം വിലയ്ക്കെടുക്കുന്നതിൽ നിന്നും ഇതിനാൽ പിൻവാങ്ങുന്നു.

പട്ടിക

ജില്ല—കോഴിക്കോട്

താലൂക്ക്—കോഴിക്കോട്

വില്ലേജ്—നഗരം

ദേശം—നഗരം
കോർപ്പറേഷൻ—കോഴിക്കോട്
വാർഡ്—8 ബ്ലോക്ക്—4

സർവ്വെ നമ്പർ—പട്ടണം 8/4/67
വിവരണം—ഒ.ഡി.
വിസ്തീർണ്ണം—0.0324 ഹെക്ടർ

ഗവർണ്ണറുടെ ഉത്തരവുപ്രകാരം,

എ. ടി. മുഹമ്മദുണ്ണി,
ഗവൺമെൻറ് അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറി.

വിശദീകരണക്കുറിപ്പ്

(ഇത് വിജ്ഞാപനത്തിന്റെ ഭാഗമല്ല. എന്നാൽ പൊതുവേ ഉദ്ദേശം വ്യക്തമാക്കുന്നതിനുദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ടുള്ളതാണ്.) കോഴിക്കോട് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് ആശുപത്രിയുടെ പ്രസിഡൻറിന്റെ 16-4-1982-ലെ കത്തുപ്രകാരം ഭൂമി ആവശ്യമില്ലാത്തതുകൊണ്ട് വിജ്ഞാപനത്തിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന ഭൂമിയെ സംബന്ധിച്ച സ്ഥലമെടുപ്പ് നടപടികളിൽ നിന്നും പിൻവാങ്ങുന്നു.

GOVERNMENT OF KERALA

Transport, Fisheries and Ports (Transport C) Department

NOTIFICATION

No. 4695/TC2/82/TF & P. *Dated, Trivandrum, 21st June,* 1982.

S. R. O. No. 997/82.—Whereas representations have been received by Government from the Stage Carriage Operators specified in the annexure to this notification, that the vehicle tax for the quarter ended on the 31st March, 1982 in respect of the Stage Carriages particulars of which are specified in the said annexure could not be remitted within the prescribed period due to financial strain and that extension of time for payment of vehicle tax in respect of these vehicles may, therefore, be granted;

And whereas, the Government are convinced that circumstances existed that the operators of the said stage carriages could not remit the vehicle tax in respect of the said stage carriages ordinarily kept for use in the State for the quarter ended on the 31st March, 1982 due to financial strain;

And whereas, the Government are convinced that non-operation of the said stage carriages due to non-payment of tax would have caused great inconvenience to the travelling public;

And whereas, the Government consider it necessary to extend in public interest the time for payment of the vehicle tax for the quarter ended on the 31st March, 1982 in respect of the said stage carriages;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by section 22 of the Kerala Motor Vehicles Taxation Act, 1976 (19 of 1976), read with rule 5 of the Kerala Motor Vehicles Taxation Rules, 1975, the Government of Kerala hereby order that the vehicle tax for the quarter ended on the 31st March, 1982 in respect of the said stage carriages ordinarily kept for use in the State shall be paid on or before the 28th March, 1982 together with additional tax payable under section 12 of the Kerala Motor Vehicles Taxation Act, 1976 read with the notification (5) No. 33942/TC2/75-5/PW. dated the 29th September, 1975 published as S. R. O. No. 876/75 in the Kerala Gazette Extraordinary No. 572 dated 29th September, 1975.

ANNEXURE

Sl. No.	Name of Stage Carriage Operator	Registration No. of the Stage Carriage
1.	Shri M. A. Noorudeen, Nayarambalam	KRF. 6959
2.	Smt. P. P. Ramani, Puthenpurakkal House, Murukkumpadam, Cochin.	KRE. 6676
3.	Shri R. Karunakaran Nair, Puthenchira Veedu, Vaikom.	KLA. 4266
4.	Shri James Varkey, Maliyel, Vadayar, Vaikkom	KRE. 794

By order of the Governor,

P. SANKARAN NAIR,

Additional Secretary to Government.

Explanatory Note

(This is not part of the notification, but is intended to indicate the main purpose of the issue of the notification):

Government have received certain representations from the Stage Carriage Operators as shown in the annexure requesting extension of time for payment of vehicle tax for the quarter ended 31st March, 1982 due to financial strain;

Government are convinced of the position and in public interest, grant extension of time for payment of tax as otherwise these vehicles might be put out of operation for non-payment of tax causing great inconvenience to the travelling public.

Kerala Gazette No. 34 dated 24th August 1982.
PART I

Section iv



GOVERNMENT OF KERALA

General Education (J) Department

NOTIFICATION

G.O. (P) No. 106/82/G.Edn. *Dated, Trivandrum, 29th July* 1982.

S.R.O. No. 998/82.—In exercise of the powers conferred by section 10 of the Kerala Education Act, 1958 (6 of 1959), read with section 36 thereof, the Government of Kerala hereby make the following Rules further to amend the Kerala Education Rules, 1959, namely:—

Rules

1. *Short title and commencement*:—(1) These Rules may be called the Kerala Education (Amendment) Rules, 1982.

(2) They shall come into force at once.

2. *Amendment of the Rules*:—In the Kerala Education Rules, 1959, in Chapter XXXI,—

(1) in qualification (2) under clause "(d) Sewing Teachers", in sub rule (3) of rule 2, for the entry "Group Diploma in Crafts issued by the Commissioner for Government Examinations, Kerala", the following shall be substituted, namely:—

"Group Diploma in Crafts issued by the Commissioner for Government Examinations, Kerala ; or

National Trade Certificate in Cutting and Tailoring issued by the National Council for Training in Vocational Trades, Government of India." ;

(2) in the qualifications under clause "(iv) Sewing Teacher in sub-rule (3) of rule 3, for the entries "Diploma in Craftsmanship (Tailoring and Garment Making) issued by the Director of Industries and Commerce, Kerala, or by the Director of Technical Education, Kerala", the following shall be substituted, namely :—

"Diploma in Craftsmanship (Tailoring and Garment making) issued by the Director of Industries and Commerce, Kerala or by the Director of Technical Education, Kerala ; or

National Trade Certificate in Cutting and Tailoring issued by the National Council for Training in Vocational Trades, Government of India." ;

(3) for qualification (2) under clause "(ii) Sewing Teacher", in sub rule (4) of rule 4, the following shall be substituted, namely :—

"(2) Group Certificate in Needle work and Dress making Kerala Government Technical Examination (Higher) or M. G. T. E. (Higher) ; or

Group Certificate in Tailoring K. G. T. E. (Higher) or M. G. T. E. (Higher) ; or

Diploma in Craftsmanship (Tailoring and Garment Making), issued by the Director of Industries and Commerce, Kerala or by the Director of Technical Education, Kerala ; or

National Trade Certificate in Cutting and Tailoring issued by the National Council for Training in Vocational Trades, Government of India." .

By order of the Governor,

P. K. Umashankar,
Commissioner and Special Secretary to Government.

Explanatory Note

(This is not part of the Notification, but is intended to indicate its general purport).

National Trade Certificate in Cutting and Tailoring issued by National Council for Training in Vocational Trades, Government of India is found equivalent to K.G.T.E. Needle Work and Dress Making (Higher) Hence the amendment.

GOVERNMENT OF KERALA

Taxes (E) Department

NOTIFICATION

G. O. MS. No. 44/82/TD. *Dated, Trivandrum, 29th July* 1982.

S.R.O. No. 999/82.—In exercise of the powers conferred by clause (d) of subsection (1) of section 88 of the Registration Act, 1908 (Central Act 16 of 1908) and in supersession of the notification No. G.O.MS. 137/74 TD. dated the 19th November 1974 published as S. R. O. No. 945/74 in Part I of the Kerala Gazette No. 52 dated the 24th December, 1974, the Government of Kerala hereby specify the office of the Chief Accounts Officer, Kerala State Road Transport Corporation, as a public office for the purposes of the said section.

By order of the Governor,
N. KRISHNAN NAIR,
Special Secretary to Government.

Explanatory Note

The K.S.R.T.C. proposes to delegate the power of executing Release Deeds etc., in respect of House Building Advance sanctioned to the employees of the Corporation, to the Chief Accounts Officer of the Corporation. The Corporation has therefore requested to substitute the words 'General Manager' in the notification in G. O. MS. 137/74/TD dated 19-11-1974 by the Words 'Chief Accounts Officer'. This notification is intended to sanction the above request.

Kerala Gazette No. 34 dated 24th August 1982.
PART I **Section ..**

GOVERNMENT OF KERALA

Home (C) Department

NOTIFICATION

G.O.Rt. No. 1901/82/Home. *Dated, Trivandrum, 31st July* 1982.

S.R.O. No. 1000/82.—In exercise of the powers conferred by sub-section (6) of section 24 of the Code of Criminal Procedure, 1973 (Central Act 2 of 1974) the Government of Kerala, hereby appoint Shri K. D. Devasia, Advocate, Tellicherry as Special Public Prosecutor at Tellicherry for the conduct of Prosecution of cases to be specially entrusted to him by the District Collector, Cannanore.

By order of the Governor,
K. V. VIDYADHARAN,
Special Secretary to Government.

Explanatory Note

(This does not form part of the notification but is intended to achieve its general purport).

In view of the large number of Criminal Cases pending before the Courts at Tellicherry it has become necessary to appoint a Special Public Prosecutor to expedite the speedy disposal of cases. The notification is intended to achieve the above object.

GOVERNMENT OF KERALA

Local Administration and Social Welfare (C) Department

NOTIFICATION

G.O. Ms.No. 126/82/LA&SWD. *Dated, Trivandrum, 2nd August* 1982.

S.R.O.No. 1001/82.—In exercise of the powers conferred by subsection (1) of section 142 of the Kerala Panchayats Act, 1960 (32 of 1960), and at the request of the Perambra Panchayat contained in its resolution Nos. 41 dated the 9th November, 1979, 174 dated the 14th December, 1981 and 209 dated the 24th February, 1982, the Government of Kerala hereby declare that the provisions of law relating to Municipalities mentioned in the Schedule below shall be extended to and be in force in the Perambra Panchayat area in Kozhikode District with effect from 1st September, 1982.

SCHEDULE

Clauses (3), (4), (16), (28), (30), (33), and (39) of section 3, provisions of Chapters IX and X, and sections 347, 349 to 352, 355, 359, 363, 364 and 365 in so far as they relate to the above chapters of the Kerala Municipalities Act, 1960 (14 of 1961), and the provisions regarding penalties specified in Schedules V and VI of the said Act for contravention of sections 196, 197, 202, 204, 205, 207, 209 to 213, 215, 216, 218, to 221, 224 to 227 and 245 thereof and the Kerala Municipal Buildings Rules, 1968.

By order of the Governor,
MARC C. JOHN,
Deputy Secretary to Government.

Explanatory Note

(This does not form part of the notification, but is intended to indicate its general purport.)

Perambra Panchayat in Kozhikode District has requested Government to extend certain provisions of the Kerala Municipalities Act and Building Rules to the panchayat area. The Director of Panchayats, in consultation with the Chief Town Planner, Trivandrum has recommended the request of the Panchayat. The Government has accordingly decided to accept the proposal.

The notification is intended to achieve the above object.



GOVERNMENT OF KERALA

General Administration (Services D) Department

NOTIFICATION

G. O. (P) No. 224/82/GAD. *Dated, Trivandrum, 3rd August* 1982.

S. R. O. No. 1002/82.—In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of section 2 of the Kerala Public Services Act, 1968 (19 of 1968) read with section 3 thereof, the Government of Kerala hereby make the following rules further to amend the Kerala State and Subordinate Services Rules, 1958, namely:—

RULES

1. (1) These rules may be called the Kerala State and Subordinate Services (Amendment) Rules, 1982.

(2) In the Kerala State and Subordinate Services Rules, 1958 in Part I, in List III of the Schedule, for the item '69 Velaans' the item '69. Velaans (Velaan, Velaar)', shall be substituted.

By order of the Governor,

M. MOHAN KUMAR,
Special Secretary to Government.

Explanatory Note

(This is not a part of the notification but is intended to indicate its general purport.)

At present the "Velaans" Community is included in the list of O.B.Cs for purpose of reservation in Public Services. It has since been brought to notice of Government that the benefit of reservation is denied to those who show their caste as "Velaar or Velaan". It has been decided to amend the list of O.B.Cs., in the Kerala State and Subordinate Service Rules, 1958 to avoid such difficulty. **The notification is intended to achieve the above object.**

G 1159.

To

All Heads of Departments and Offices
All Departments (all Sections) of the Secretariat
The Secretary, Kerala Public Service Commission (with C.L.)
The Registrar, High Court of Kerala, Ernakulam ,,
The Registrar University of Kerala/Calicut/Cochin ,,
The Registrar, Kerala Agricultural University, Trichur ,,
The Advocate General, Ernakulam ,,
The Secretary, Kerala State Electricity Board ,,
The General Manager, Kerala State Road Transport Corporation ,,
The Secretary to Governor.
The Private Secretary to Chief Minister and other Ministers.
The Under Secretary to Chief Secretary.

GOVERNMENT OF KERALA

Abstract

KERALA PUBLIC SERVICE COMMISSION (COMPOSITION AND CONDITIONS OF SERVICE OF MEMBERS AND STAFF) REGULATIONS, 1957—AMENDMENT—ISSUED

GENERAL ADMINISTRATION (SERVICES D) DEPARTMENT

G.O. (MS.) No. 228/82/GAD. *Dated, Trivandrum, 6th August* 1982

NOTIFICATION

S.R.O. No. 1003/82.—In exercise of the powers conferred by article 318 of the Constitution of India, the Governor of Kerala hereby makes the following regulations further to amend the Kerala Public Service Commission (Composition and Conditions of Service of Members and Staff) Regulations 1957, namely:—

REGULATIONS

1. *Short title* :—These Regulations may be called the Kerala Public Service Commission (Composition and Conditions of Service of Members and Staff) Amendment Regulations, 1982.

2. *Amendment of the Regulations*:—In the Public Service Commission (Composition and Conditions of Service of Members and Staff) Regulations, 1957,—

(i) regulation 7B inserted by the Kerala Public Service Commission (Composition and Conditions of Service of Members and Staff) Amendment Regulations 1981 published under Notification C. O. MS. No. 408/81/CAD dated the 5th December, 1981 as S.R.O. No. 45/82 in the Kerala Gazette No. 2 dated the 12th January, 1982, shall be renumbered as regulation 7BB;

(ii) in regulation 7BB as so re-numbered the words and figures "prior to 30th September, 1975" shall be omitted;

(iii) after regulation 7BB as so re-numbered, the following regulation shall be inserted, namely:—

"7C. A person other than a person those from All India Services appointed as Chairman or other member and who is eligible for pension under these Regulations shall be entitled to such ad hoc relief such as D.A. or other relief against rise in the cost of living index in such scale and in

such manner as may be prescribed by the State Government from time to time for officers of the State Covernment with effect from the 1st day of July, 1978".

By order of the Covernor,
M. MOHAN KUMAR,
Special Secretary to Government.

Explanatory Note

(This note is not a part of the notification, but is intended to indicate its general purport).

According to the amendment issued to the Kerala Public Service Commission (Composition and Conditons of Service of Members and Staff) Regulations, 1957 in G.O.(MS) No. 408/81/CAD dated 5-12-1981 the Chairman or any Member of the Public Service Commission who belongs to All India Service before their appointment to the Commission and who were appointed prior to 30-9-1975 will be eligible for ad hoc relief and relief against rise in the cost of living index, in addition to pension on their retirement. The Covernment consider that the benefit of ad hoc relief should be extended to those thus appointed on or after 30-9-1975 also.

Covernment also consider that the benefit of ad-hoc relief in addition to pension be extended, to those appointed as Chairman or other Member other than from All India Service and retired from the Commission in such scale and in such manner as may be prescribed by the State Covernment, from time to time, for the officers of the State Covernment from 1-7-1978.

The Notification is intended to achieve the above object.

To

All Heads of Departments
All Departments (all sections) in the Secretariat
The Accountant General, (with C.L.)
The Secretary Kerala Public Service Commission ,,
The Registrar, High Court, Ernakulam ,,
The Advocate Ceneral, Ernakulam ,,
The Secretary to the Governor
The Private Secretary to Chief Minister and other Ministers
Under Sec[illegible]ry to Chief Secretary.

Kerala Gazette No. 34 dated 24th August 1982.
PART I Section

GOVERNMENT OF KERALA

Agriculture (Co-operation) Department

ORDER

G.O. (MS.) No. 239/82/AD. *Dated, Trivandrum, 7th August* 1982.

S.R.O. No.1004/82.—Whereas under the provisions of item (ii) of sub-rule (1) of rule 186 of the Kerala Co-operative Societies Rules, 1969, no person shall be eligible for appointment as Junior Clerk unless he possesses S.S.L.C. or its equivalent and successful completion of the subordinate Personnel Co-operative Training Course (Junior Diploma in Co-operation);

And whereas Vellangallore Service Co-operative Society Ltd. No. 768 has resolved to appoint Smt. P. Kalyanikutty, widow of its former Secretary, Shri A. M. Menon as a Junior Clerk in the society on compassionate grounds;

And whereas Smt. P. Kalyanikutty does not possess successful completion of the subordinate Personnel Co-operative Training Course (Junior Diploma in Co-operation) for appointment as a Junior Clerk in a Co-operative Society;

And whereas the said society has requested Government to exempt it from the provisions of sub-rule (1) of rule 186 to enable it to appoint Smt. P. Kalyanikutty as a Junior Clerk;

And whereas Government consider it necessary in the public interest to exempt the Vellangallore Service Co-operative Society Ltd. No. 768 from the provisions of item (ii) of sub-rule (1) of rule 186 of the Kerala Co-operative Societies Rules, 1969, for the purpose of enabling the society to appoint Smt. P. Kalyanikutty, as a Junior Clerk in the Society;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by rule 181 of the Kerala Co-operative Societies Rules, 1969, the Government of Kerala hereby exempt the Vellangallore Service Co-operative Society Ltd. No. 768, Vellangallore from the provision of item (ii) of sub-rule (1) of rule 186 of the said Rules for the limited purpose of enabling the society to appoint Smt. P. Kalyanikutty, widow of its former Secretary Sri A. M. Menon as a Junior Clerk in the existing vacancy in the society.

By order of the Governor,
A. T. MOHAMEDUNNY,
Additional Secretary to Government

[P.T.O.]

Explanatory Note

(This does not form part of the notification but is intended to indicate its general purport).

The Vellangallore Service Co-operative Society Ltd. No. 768, has resolved to appoint Smt. P. Kalyanikutty, widow of late Shri A. M. Menon, former Secretary of the society as a Junior Clerk on compassionate grounds. As Smt. Kalyanikutty is not having the requisite qualification to get appointment to that post, Government decided to exempt the said society, from the respective provision of the Rules to enable it to appoint Smt. P. Kalyanikutty. This notification is intended to achieve this purpose.

GOVERNMENT OF KERALA

Transport, Fisheries and Ports (Transport-C) Department

NOTIFICATION

No. 6765/TC2/82/TF&P. *Dated, Trivandrum,* 21*st June* 1982.

S.R.O. No. 1005/82.—Whereas, representation has been received by Government from the Stage Carriage Operator Sri Sasidharan, Mannalil, Nandhiyattukunnam Muri, Parur, that the vehicle tax for the quarter ended on the 30th September, 1981 in respect of the Stage Carriage bearing Registration Number KLF 4283 could not be remitted within the prescribed period due to financial strain and that extension of time for payment of vehicle tax in respect of this vehicle may, therefore, be granted;

And whereas, the Government are convinced that circumstances existed that the operator of the said stage carriage could not remit the vehicle tax in respect of the said stage carriage ordinarily kept for use in the stage for the quarters ended on the 30th September, 1981 due to financial strain;

And whereas, the Government are convinced that non-operation of the said stage carriage due to non-payment of tax would have caused great inconvenience to the travelling public;

And whereas, the Government consider it necessary to extend in public interest the time for payment of the vehicle tax for the quarter ended on the 30th September, 1981 in respect of the said stage carriage;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by section 22 of the Kerala Motor Vehicles Taxation Act, 1976 (19 of 1976), read with rule 5 of the Kerala Motor Vehicles Taxation Rules, 1975, the Government of Kerala hereby order that the vehicle tax for the quarters ended on the 30th September, 1981 in respect of the said stage carriage ordinarily kept for use in the state shall be paid on or before the 30th April, 1982 together with additional tax payable under section 12 of the Kerala Motor Vehicles Taxation Act, 1976 read with the notification (5) No. 33942/TC2/75-5/PW. dated the 29th September, 1975 published as S.R.O. No. 876/75 in the Kerala Gazette Extraordinary No. 57 dated the 29th September, 1975.

By order of the Governor,

P. SANKARAN NAIR,

Additional Secretary to Government.

G. 1055

[P. T. O.]

Explanatory Note

(This is not part of the notification, but is intended to indicate the main purpose of the issue of the notification).

Government have received representation from the Stage Carriage Operator as shown in the notification requesting extension of time for payment of vehicle tax for the quarter ended 30th September 1981due to financial strain;

Government are convinced of the position and in public interest, grant extension of time for payment of tax as otherwise these vehicles might be put out of operation for non-payment of tax causing great inconvenience to the travelling public.

Kerala Gazette No. 34 dated 24th August 1982.
PART I Section iv

GOVERNMENT OF KERALA

Transport, Fisheries and Ports (Transport C) Department

NOTIFICATION

No 6702/TC2/82/TF&P. *Dated, Trivandrum, 21st June* 1982.

S. R. O. No. 1006/82.—Whereas representation has been received by Government from the Stage Carriage Operator Shri Sasidharan, Nanthitukunnam muri, Paravoor that the vehicle tax for the quarter ended on the 30th June, 1981 in respect of the stage carriage bearing registration number KLF. 1283 could not be remitted within the prescribed period due to financial strain and that extension of time for payment of vehicle tax in respect of this vehicle may, therefore, be granted;

And whereas, the Government are convinced that circumstances existed that the operator of the said stage carriages could not remit the vehicle tax in respect of the said stage carriage ordinarily kept for use in the State for the quarter ended on the 30th June, 1981 due to financial strain;

And whereas, the Government are convinced that non-operation of the said stage carriages due to non-payment of tax would have caused great inconvenience to the travelling public;

And whereas, the Government consider it necessary to extend in public interest the time for payment of the vehicle tax for the quarter ended on the 30th June, 1981 in respect of the said stage carriages;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by section 22 of the Kerala Motor Vehicles Taxation Act, 1976 (19 of 1976), read with rule 5 of the Kerala Motor Vehicles Taxation Rules, 1975, the Government of Kerala hereby order that the vehicle tax for the quarter ended on the 30th June, 1981 in respect of the said stage carriages ordinarily kept for use in the State shall be paid on or before the 30th April, 1982 together with additional tax payable under section 12 of the Kerala Motor Vehicles Taxation Act, 1976 read with the notification (5) No. 33942/TC2/75-5/PW. dated the 29th September, 1975 published as S. R. O. No. 876/75 in the Kerala Gazette Extraordinary No. 572 dated the 29th September, 1975.

By order of the Governor,

P. Sankaran Nair,

Additional Secretary to Government.

Explanatory Note

(This is not part of the notification, but is intended to indicate the main purpose of the issue of the notification.)

Government have received certain representations from the Stage Carriage Operator as shown in the notification requesting extension of time for payment of vehicle tax for the quarters ended 30th June, 1981 due to financial strain.

Government are convinced of the position and in public interest, grant extension of time for payment of tax as otherwise these vehicles might be put out of operation for non-payment of tax causing great inconvenience to the travelling public.

GOVERNMENT OF KERALA

Transport, Fisheries and Ports (Transport C)Department

NOTIFICATION

No. 8993/TC2/82/TF&P. *Dated, Trivandrum, 21st June* 1982.

S. R. O. No. 1007/82.—Whereas representation has been received by Government from the Stage Carriage Operator Shri O. Ahmed Koya, Thulaprampil, Narakkal that the vehicle tax for the quarters ended on 31st March 1981 in respect of the Stage Carriage bearing registration number KLD. 9766 could not be remitted within the prescribed period due to financial strain and that extension of time for payment of vehicle tax in respect of this vehicle may, therefore, be granted;

And whereas, the Government are convinced that circumstances existed that the operator of the said stage carriage could not remit the vehicle tax in respect of the said stage carriage ordinarily kept for use in the State for the quarters ended on the 31st March, 1981 due to financial strain;

And whereas the Government are convinced that non-operation of the said stage carriage due to non-payment of tax would have caused great inconvenience to the travelling public;

And whereas, the Government consider it necessary to extend in public interest the time for payment of the vehicle tax for the quarters ended on the 31st March, 1981 in respect of the said stage carriage;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by section 22 of the Kerala Motor Vehicles Taxation Act, 1976 (19 of 1976), read with rule 5 of the Kerala Motor Vehicles Taxation Rules, 1975, the Government of Kerala hereby order that the vehicle tax for the quarters ended on the 31st March, 1981 in respect of the said stage carriage ordinarily kept for use in the state shall be paid on or before the 30th April, 1982 together with additional tax payable under section 12 of the Kerala Motor Vehicles Taxatin Act, 1976 read with the notification (5) No. 33942/TC2/75-5/PW. dated the 29th September, 1975 published as S. R. O. No. 876/75 in the Kerala Gazette Extraordinary No. 572 dated the 29th September, 1975.

By order of the Governor,

P. Sankaran Nair,

Additional Secretary to Government.

Explanatory Note

(This is not part of the notification, but is intended to indicate the main purpose of the issue of the notification).

Government have received representation from the Stage Carriage Operator as shown in the notification requesting extension of time for payment of vehicle tax for the quarters ended 31st March, 1981 due to financial strain;

Government are convinced of the position and in public interest, grant extension of time for payment of tax as otherwise these vehicles might be put out of operation for non-payment of tax causing great inconvenience to the travelling public.

Kerala Gazette No. 34 dated 24th August 1982.
PART I **Section iv**

GOVERNMENT OF KERALA

Transport, Fisheries and Ports (Transport C) Department

NOTIFICATION

No. 8019/TC2/82/TF&P. *Dated, Trivandrum, 21st June* 1982.

S. R. O. No. 1008/82.—Whereas representation has been received by Government from the Stage Carriage Operator Shri Achutha Pai, M. K: Mudasseri House, Vypein, Ernakulam that the vehicle tax for the quarters, ended on the 30th June, 1981, 30th, September, 1981 and 31st December, 1981 in respect of the Stage Carriage bearing Registration Number KLE. 5216 could not be remitted within the prescribed period due to financial strain and that extension of time for payment of Vehicle tax in respect of this vehicle may, therefore, be granted;

And whereas, the Government are convinced that circumstances existed that the operator of the said stage carriage could not remit the vehicle tax in respect of the said stage carriage ordinarily kept for use in the State for the quarters ended on the 30th June, 1981, 30th September, 1981 and 31st December, 1981 due to financial strain;

And whereas, the Government are convinced that non-operation of the said stage carriage due to non-payment of tax would have caused great inconvenience to the travelling public;

And whereas, the Government consider it necessary to extend in public interest the time for payment of the vehicle tax for the quarters ended on the 30th June, 1981, 30th September, 1981 and 31st December, 1981 in respect of the said stage carriage;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by section 22 of the Kerala Motor Vehicles Taxation Act, 1976 (19 of 1976), read with rule 5 of the Kerala Motor Vehicles Taxation Rules, 1975, the Government of Kerala hereby order that the vehicle tax for the quarters ended on the 30th June, 1981, 30th September, 1981 and 31st December, 1981 in respect of the said stage carriage ordinarily kept for use in the State shall be paid on or before the 30th April, 1982 together with additional tax payable under section 12 of the Kerala Motor Vehicles Taxation Act, 1976 read with the Notification (5) No. 33942/TC2/75-5/PW. dated the 29th September, 1975 published as S. R. O. No. 876/75 in the Kerala Gazette Extraordinary No. 572 dated the 29th September, 1975.

By order of the Governor,

P. Sankaran Nair,

Additional Secretary to Government.

G. 1055

[P.T.O.]

Explanatory Note

(This is not part of the notification, but is intended to indicate the main purpose of the issue of the notification)

Government have received representation from the Stage Carriage Operator as shown in the notification requesting extension of time for payment of vehicle tax for the quarters ended 30th June, 1981, 30th September, 1981 and 31st December, due to financial strain;

Government are convinced of the position and in public interest, gran extension of time for payment of tax as otherwise these vehicles might be put out of operation for non-payment of tax causing great inconvenience to the travelling public.

GOVERNMENT OF KERALA

Transport, Fisheries and Ports (Transport C) Department

NOTIFICATION

No 4914/TC2/82/TF & P. *Dated, Trivandrum, 24th June* 1982.

S.R.O. No. 1009/82.—Whereas representation has been received by Government from the Stage Carriage Operator specified in the Annexure to this notification, that the vehicle tax for the quarter ended on the 31st March, 1982 in respect of the Stage Carriages, particulars of which are specified in the said annexure could not be remitted within the prescribed period due to financial strain and that extension of time for payment of vehicle tax in respect of these vehicles may, therefore, be granted;

And whereas, the Government are convinced that circumstances existed that the operators of the said stage carriages could not remit the vehicle tax in respect of the said stage carriages ordinarily kept for use in the State for the quarter ended on the 31st March, 1982 due to financial strain;

And whereas, the Government are convinced that non-operation of the said stage carriages due to non-payment of tax would have caused great inconvenience to the travelling public;

And whereas, the Government consider it necessary to extend in public interest the time for payment of the vehicle tax for the quarter ended on the 31st March, 1982 in respect of the said stage carriages;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by section 22 of the Kerala Motor Vehicles Taxation Act, 1976 (19 of 1976), read with rule 5 of the Kerala Motor Vehicles Taxation Rules, 1975, the Government of Kerala hereby order that the vehicle tax for the quarter ended on the 31st March, 1982 in respect of the said stage carriages ordinarily kept for use in the State shall be paid on or before the 25th March, 1982 together with additional tax payable under section 12 of the Kerala Motor Vehicles Taxation Act, 1976 read with the notification (5) No. 33942/TC2/75-5/PW. dated the 29th September, 1975 published as S. R. O. No. 876/75 in the Kerala Gazette Extraordinary No. 572 dated the 29th September, 1975.

ANNEXURE

Sl. No.	Name of the Stage Carriage Operator	Registration No. of the Stage Carriage
(1)	(2)	(3)
1.	Shri M. Sajeeth, Eachem Veetil, Thavaly, Quilon.	KLQ 4622
2.	Shri Unnikrishnan, Anchethu House, Mundackal, Quilon.	KLQ 7825

By order of the Governor,
P. SANKARAN NAIR,
Additional Secretary to Government.

Explanatory Note

(This is not part of the notification but is intended to indicate the main purpose of the issue of the notification).

Government have received certain representations from the Stage Carriage Operators as shown in the annexure requesting extension of time for payment of vehicle tax for the quarter ended 31st March, 1982 due to financial strain;

Government are convinced of the position and in public interest, grant extension of time for payment of tax as otherwise these vehicles might be put out of operation for non-payment of tax causing great inconvenience to the travelling public.

GOVERNMENT OF KERALA

Transport, Fisheries and Ports (Transport C) Department

NOTIFICATION

No. 4911/TG2/82/TF & P. *Dated, Trivandrum, 25th June,* 1982.

S.R.O. No. 1010/82.—Whereas representation has been received by Government from the Goods Vehicle Operator Shri Koshy Lukose, St. George House, Karamcodu P.O. Ghathannor that the vehicle tax for the quarters ended on the 30th June, 1981, 30th September, 1981, 31st December, 1981 and 31st March, 1982 in respect of the Goods Vehicle bearing Registration Number KLQ. 9567 could not be remitted with in the prescribed period due to financial strain and that permission may be granted to remit the arrears of Vehicle tax in respect of the said vehicle in 12 monthly instalments;

And whereas, the Government are convinced that circumstances existed that the operator of the said goods vehicles could not remit the vehicle tax in respect of the said goods vehicle ordinarily kept for use in the State for the quarters ended on the 30th June, 1981, 30th September, 1981, 31st December, 1981 and 31st March, 1982 due to financial strain;

And whereas, the Government are conviced that non-operation of the said goods vehicle due to non-payment of tax would cause great inconvenience to the public;

And whereas, the Government consider it necessary in public interest to permit the goods vehicle operator to remit the arrears of vehicle tax for the quarters ended on the 30th June, 1981, 30th September, 1981, 31st December, 1981 and 31st March, 1982 in respect of the said goods vehicle in five equal monthly instalments;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by section 22 of the Kerala Motor Vehicles Taxation Act, 1976 (19 of 1976), read with rule 5 of the Kerala Motor Vehicles Taxation Rules, 1975, the Government of Kerala hereby order that the arrears of vehicle tax for the quarters ended on the 30th June, 1981, 30th September, 1981, 31st December, 1981 and 31st March 1982 in respect of the said goods vehicle ordinarily kept for use in the State shall be paid in five equal monthly instalments, beginning from 10th March 1982 together with additional tax payable under section 12 of the Kerala Motor Vehicles Taxation Act, 1976 read with the notification (5) No. 33942/TC2/75-5/PW. dated the 29th September, 1975 published as S. R. O. No. 876/75 in the Kerala Gazette Extraordinary No. 572 dated the 29th September, 1975.

By order of the Governor,

P. Sankaran Nair,

Additional Secretary to Government.

Explanatory Note

(This is not part of the notification, but is intended to indicate the main purpose of the issue of the notification).

Government have received representation from the Stage Carriage Operator as shown in the notification requesting extension of time for payment of arrears of vehicle tax in respect of vehicle bearing registration number KLQ. 9557 for the Quarters ended 30th June, 1981, 30th September 1981, 31st December, 1981 and 31st March, 1982 on instalment basis due to financial strain;

Government are convinced of the position and in public interest, grant extension of time for payment of arrears of Vehicle tax as notified as otherwise the vehicle might be put out of operation for non-payment of tax causing great inconvenience to the travelling public

GOVERNMENT OF KERALA

Transport, Fisheries And Ports (Transport C) Department

NOTIFICATION

No. 6039/TC2/82/TF&P *Dated, Trivandrum, 21st June* 1982.

S.R.O. No. 1011/82.—Whereas representation has been received by Government from the Stage Carriage Operator Shri M. S. Ravindranathan Pillai, Mizhakkemanakolil House, Manjummal, Ernakulam that the vehicle tax for the quarters ended on the 30th June, 1981, 30th September, 1981, 31st December, 1981 and 31st March, 1982 in respect oft Stage Carriage bearing Registration Number KLF. 3517 could not be mitted within the prescribed period due to financial strain and that exten n of time for payment of vehicle tax in respect of this vehicle may, the. ore, be granted;

And whereas, the Government are convinced that circumstances existed that the operator of the said stage carriage could not remit the vehicle tax in respect of the said stage carriage ordinarily kept for use in the State for the quarters ended on the 30th June, 1981; 30th September, 1981, 31st December, 1981 and 31st March, 1982 due to financial strain;

And whereas, the Government are convinced that non-operation of the said stage carriage due to non-payment of tax would have caused great inconvenience to the travelling public;

And wheareas, the Government consider it necessary to extend in public interest the time for payment of the vehicle tax for the quarters ended on the 30th June, 1981, 30th September, 1981, 31st December, 1981 and 31st March, 1982 in respect of the said stage carriage;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by section 22 of the Kerala Motor Vehicles Taxation Act, 1976 (19 of 1976), read with rule 5 of the Kerala Motor Vehicles Taxation Rules, 1975, the Government of Kerala hereby order that the vehicle tax for the quarters ended on the 30th June, 1981, 30th September, 1981, 31st December, 1981 and 31st March, 1982 in respect of the said Stage carriage ordinarily kept for use in the State shall be paid on or before the 30th March, 1982 together with additional tax payable under section 12 of the Kerala Motor Vehicles Taxation Act, 1976 read with the notification (5) No. 33942/TC2/75-5/PW. dated the 29th September, 1975 published as S.R.O. No. 876/75 in the Kerala Gazette Extraordinary No. 572 dated the 29th September, 1975.

By order of the Governor,

P. SANKARAN NAIR,

Additional Secretary to Government.

Explanatory Note

(This is not part of the notification, but is intended to indicate the main purpose of the issue of the Notification).

Government have received representation from the Stage Carriage Operators as shown in the notification requesting extension of time for payment of vehicle tax for the quarters ended 30th June, 1981, 30th September, 1981, 31st December, 1981 and 31st March, 1982 due to financial strain;.

Government are convinced of the position and in public interest, grant extension of time for payment of tax as otherwise these vehicles might be put out of operation for non-payment of tax causing great inconvenience to the travelling public.

GOVERNMENT OF KERALA

Transport, Fisheries And Ports (Transport C) Department

NOTIFICATION

No. 8031/TC2/82/TF & P. *Dated, Trivandrum, 21st June* 1982.

S. R. O. No 1012/82.—Whereas representation has been received by Government from the Stage Carriage Operator Shri P. K. Raveendran, Kammelakuzhi Puthen Veedu, Kottathala, Kottarakara that the vehicle tax for the quarter ended on the 31st December, 1981 in respect of the stage carriage bearing registration number KLQ. 8087 could not be remitted within the prescribed period due to financial strain and that extension of time for payment of vehicle tax in respect of this vehicle may, therefore, be granted;

And whereas, the Government are convinced that circumstances existed that the operator of the said stage carriage could not remit the vehicle tax in respect of the said stage carriage ordinarily kept for use in the State for the quarter ended on the 31st December, 1981 due to financial strain;

And whereas, the Government are convinced that non operation of the said stage carriage due to non-payment of tax would have caused great inconvenience to the travelling public;

And whereas, the Government consider it necessary to extend in public interest the time for payment of the vehicle tax for the quarter ended on the 31st December, 1981 in respect of the said stage carriage;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by section 22 of the Kerala Motor Vehicles Taxation Act, 1976 (19 of 1976), read with rule 5 of the Kerala Motor Vehicles Taxation Rules, 1975, the Government of Kerala hereby order that the vehicle tax for the quarter ended on the 31st December, 1981 in respect of the said stage carriage ordinarily kept for use in the State shall be paid on or before the 30th April, 1982 together with additional tax payable under section 12 of the Kerala Motor Vehicles Taxation Act, 1976 read with the notification (5) No. 33942/TC2/75/5/PW. dated the 29th September, 1975 published as S. R. O. No 876/75 in the Kerala Gazette Extraordinary No. 572 dated the 29th September, 1975.

By order of the Governor,

P. SANKARAN NAIR,

Additional Secretary to Government.

Explanatory Note

(This is not part of the notification, but is intended to indicate the main purpose of the issue of the notification).

Government have received representation from the Stage Carriage Operator as shown in the notification requesting extension of time for payment of vehicle tax for the quarter ended 31st December, 1981 due to financial strain;

Government are convinced of the position and in public interest grant extension of time for payment of tax as otherwise the vehicle might be put out of operation for non-payment of tax causing great inconvenience to the travelling public.

GOVERNMENT OF KERALA

Transport, Fisheries and Ports (Transport C) Department

NOTIFICATION

No. 6703/TC2/82/TF&P. *Dated, Trivandrum*, 21*st June*, 1982.

S. R. O. No. 1013/82.—Whereas representation has been received by Government from the Stage Carriage Operator Shri R. Karunakaran Nair, Puthenchira Veedu, Vaikom that the vehicle tax for the quarter ended on the 31st March, 1982 in respect of the Stage Carriage bearing Registration Number KLA. 4266 could not be remitted within the prescribed period due to financial strain and that permission may be granted to remit the arrears of vehicle tax in respect of the said vehicle in monthly instalments of Rs. 1000 (Rupees one thousand) each.

And whereas, the Government are convinced that circumstances existed that the operator of the said stage carriage could not remit the vehicle tax in respect of the said stage carriage ordinarily kept for use in the State for the quarter ended on the 31st March, 1982 due to financial strain;

And whereas, the Government are convinced that non-operation of the said stage carriage due to non-payment of tax would cause great inconvenience to the travelling public;

And whereas, the Government consider it necessary to permit the stage carriage operator in public interest to pay the vehicle tax for the quarter ended on the 31st March, 1982, in respect of the said stage carriage in five monthly instalments;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by section 22 of the Kerala Motor Vehicles Taxation Act, 1976 (19 of 1976), read with rule 5 of the Kerala Motor Vehicles Taxation Rules, 1975, the Government of Kerala hereby order that the arrears of vehicle tax for the quarter ended on the 31st March, 1982 in respect of the said stage carriage ordinarily kept for use in the State shall be paid in five monthly instalments beginning from 30th March, 1982 together with additional tax payable under section 12 of the Kerala Motor Vehicles Taxation Act, 1976 read with the notification (5) No. 33942/TC2/75-5/PW. dated the 29th September, 1975 published as S. R. O. No. 876/75 in the Kerala Gazette Extraordinary No. 572 dated the 29th September, 1975.

By order of the Governor,

P. Sankaran Nair,

Additional Secretary to Government.

Explanatory Note

(This is not part of the notification, but is intended to indicate the main purpose of the issue of the notification).

Government have received representation from the Stage Carriage Operators as shown in the notification requesting extension of time for payment of arrears of vehicle tax for the quarters ended 31st March, 1982 on instalment basis due to financial strain;

Government are convinced of the position and in public interest, grant extension of time for payment of tax as notified as otherwise the vehicle might be put out of operation for non-payment of tax causing great inconvenience to the travelling public.

GOVERNMENT OF KERALA

Transport, Fisheries and Ports (Transport C) Department

NOTIFICATION

No. 8944/TC2/82/TF&P. *Dated, Trivandrum, 24th June,* 1982.

S. R. O. No. 1014/82.—Whereas representation has been received by Government from the Stage Carriage Operator Shri K. A. Balakrishnan, Kanampurathu Veedu, Moovattupuzha that the vehicle tax for the quarter ended on the 30th September, 1981 and 31st March, 1982 in respect of the Stage Carriage bearing Registration Number KRE 1008 could not be remitted within the prescribed period due to financial strain and that extension of time for payment of Vehicle tax in respect of this vehicle may, therefore, be granted;

And whereas, the Government are convinced that circumstances existed that the operator of the said stage carriage could not remit the vehicle tax in respect of the said stage carriage ordinarily kept for use in the State for the quarter ended on the 30th September, 1981 and 31st March, 1982 due to financial strain;

And whereas, the Government are convinced that non-operation of the said stage carriage due to non-payment of tax would have caused great inconvenience to the travelling public;

And whereas, the Government consider it necessary to extend in public interest the time for payment of the vehicle tax for the quarter ended on the 30th September, 1981 and 31st March, 1982 in respect of the said stage carriage;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by section 22 of the Kerala Motor Vehicles Taxation Act, 1976 (19 of 1976), read with rule 5 of the Kerala Motor Vehicles Taxation Rules, 1975, the Government of Kerala hereby order that the vehicle tax for the quarter ended on the 30th September, 1981 and 31st March, 1982 in respect of the said stage carriage ordinarily kept for use in the State shall be paid on or before the 30th April, 1982 together with additional tax payable under section 12 of the Kerala Motor Vehicles Taxation Act, 1976 read with the notification (5) No. 33942/TC2/75-5/PW dated the 29th September, 1975 published as S. R. O. No. 876/75 in the Kerala Gazette Extraordinary No. 572 dated the 29th September, 1975.

By order of the Governor,

P. SANKARAN NAIR,

Additional Secretary to Government.

Explanatory Note

(This is not part of the notification, but is intended to indicate the main purpose of the issue of the notification.)

Government have received representation from the Stage Carriage Operator as shown in the notification requesting extension of time for payment of vehicle tax for the quarter ended 30th September, 1981 and 31st March, 1982 due to financial strain;

Government are convinced of the position and in public interest, grant extension of time for payment of tax as otherwise the vehicle might be put out of operation for non-payment of tax causing great inconvenience to the travelling public.

Kerala Gazette No. 34 dated 24th August 1982.
PART I **Section iv**

GOVERNMENT OF KERALA

Transport, Fisheries And Ports (Transport C) Department

NOTIFICATION

No. 8020/TC2/82/TF&P. *Dated, Trivandrum, 24th June* 1982.

S.R.O. No. 1016/82.—Whereas representation has been received by Government from the Stage Carriage Operator specified in the annexure to this notification, that the vehicle tax for the quarters ended on the 31st December, 1981 and 31st March, 1982 in respect of the Stage Carriages particulars of which are specified in the said annexure could not be remitted within the prescribed period due to financial strain and that extension of time for payment of Vehicle tax in respect of these vehicles may, therefore, be granted ;

And whereas, the Government are convinced that circumstances existed that the operators of the said stage carriages could not remit the vehicle tax in respect of the said stage carriages ordinarily kept for use in the State for the quarters ended on the 31st December, 1981 and 31st March, 1982 due to financial strain ;

And whereas, the Government are convinced that non-operation of the said stage carriages due to non-payment of tax would have caused great inconvenience to the travelling public ;

And whereas, the Government consider it necessary to extend in public interest the time for payment of the vehicle tax for the quarters ended on the 31st December, 1981 and 31st March, 1982 in respect of the said stage carriages ;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by section 22 of the Kerala Motor Vehicles Taxation Act, 1976 (19 of 1976), read with rule 5 of the Kerala Motor Vehicles Taxation Rules, 1975, the Government of Kerala hereby order that the vehicle tax for the quarters ended on the 31st December, 1981 and 31st March, 1982 in respect of the said stage carriages ordinarily kept for use in the State shall be paid on or before the 30th April, 1982 together with additional tax payable under section 12 of the Kerala Motor Vehicles Taxation Act, 1976 read with the notification (5) No. 33942/TC2/75-5/PW. dated the 29th September, 1975 published as S.R.O. No. 876/75 in the Kerala Gazette Extraordinary No. 572 dated 29th September, 1975.

ANNEXURE

Sl. No.	Name of Stage Carriage Operator	Registration No. of the Stage Carriage
(1)	(2)	(3)
1	Shri M.R. Thilakan, Mannanthindil House, P.O. Elthuruth, Trichur.	KLR. 9464
2	Shri A.G. Nandakumar, Ainikunnath House, Chiyyaram P.O., Ollur, Trichur.	KLF. 2054
3	Shri V.L. Thomas, Vazhapalli House, Pallikotte P.O., Ernakulam.	KLM. 506

By Order of the Governor,

P. SANKARAN NAIR,

Additional Secretary to Government.

Explanatory Note

(This is not part of the notification, but is intended to indicate the main purpose of the issue of the notification).

Government have received certain representations from the Stage Carriage Operators as shown in the annexure requesting extension of time for payment of vehicle tax for the quarters ended 31st December, 1981 and 31st March, 1982 due to financial strain;

Government are convinced of the position and in public interest, grant extension of time for payment of tax as otherwise these vehicles might be put out of operation for non-payment of tax causing great inconvenience to the travelling public.

G. 1200

Kerala Gazette No. 34 dated 24th August 1982.

PART I Section iv

GOVERNMENT OF KERALA

Home (E) Department

NOTIFICATION

G. O. (Rt.) No. 1924/82/Home. *Dated, Trivandrum, 2nd August,* 1982.

S.R.O. No. 1017/82.—Under clause (s) of section 2 of the Code of Criminal Procedure, 1973 (Central Act 2 of 1974) and in modification of notification II issued under G. O. (Rt.) 1004/61/Home dated the 15th June, 1961 and published in Part I of the Kerala Gazette No. 26 dated the 27th June, 1961 in so far as it relates to the area of jurisdiction of the Trivandrum Central Railway Police Station, the Government of Kerala hereby redefine the area of jurisdiction of the said Police Station, so as to include the areas specified under column (4) of the Schedule below, including the Railway Station premises, Station yards and good sheds:

SCHEDULE

Name of Police Station	Taluk	Village	Local areas of jurisdiction
(1)	(2)	(3)	(4)
Railway Police Station, Trivandrum Central	Trivandrum	Chengazhassery	1. K.M. 220/5, Trivandrum Central to K.M. 250/0 Parassala in Trivandrum-Kanyakumari line. 2. K.M. 220/5, Trivandrum Central to K M. 171/4 Kappil in Trivandrum-Ernakulam line.

This notification shall come into force on and with effect from 20th August, 1982.

By order of the Governor,
P. V. RADHALEKSHMI,
Additional Secretary to Government.

[P.T.O.]

Explanatory Note

(This is not a part of the notification but is intended to indicate its purport).

The part of new Trivandrum-Kanyakumari Railway line upto Parassala was decided to be included under the jurisdiction of the Trivandrum Central Railway Police Station. This notification is to achieve the above objective.

Government of Kerala
1982

Reg. No. KL/TV(N)/12



KERALA GAZETTE

EXTRAORDINARY

PUBLISHED BY AUTHORITY

Vol. XXVII] Trivandrum, Tuesday, 24th August 1982 / 2nd Bhadra 1904 [No. 589

GOVERNMENT OF KERALA

Home (E) Department

NOTIFICATION

G. O. Rt. No. 2152/82/Home. *Dated, Trivandrum, 23rd August* 1982.

S. R. O. No. 1020/82.—Under clause (s) of section 2 of the Code of Criminal Procedure, 1973 (Central Act 2 of 1974) and in modifications of the notification published under G.O. Rt. 2150/80/Home, dated the 10th October, 1980 as S. R. O. No. 982/80 in Part I of the Kerala Gazette No. 43 dated the 28th October, 1980 in so far as it relates to the area of jurisdiction of Parassala Police Station and the notification published under G. O. Rt. No. 509/81/Home dated the 27th February, 1981 as S. R. O. No. 278/81 to the Kerala Gazette Extraordinary No. 167 dated the 1st March, 1981 in so far as it relates to the area of jurisdiction of Poovar Police Station, the Government of Kerala hereby;

(1) declare that house No. KP-VI/296 situated in Survey No. 379/6 in Kulathoor Village in Neyyattinkara Taluk shall be a Police Station known as Pozhiyoor Police Station with jurisdiction over the local areas specified in column (4) of Schedule A below; and

(2) redefine the local areas of jurisdiction of Parassala and Poovar Police Stations so as to include the local areas specified in column (4) of Schedule B and C respectively, below:

SCHEDULE—A

Name of Police Station	*Taluk*	*Village*	*Local area of jurisdiction*
(1)	(2)	(3)	(4)
Pozhiyoor	Neyyattinkara	Kulathoor	All Karas of Kulathoor Village

SCHEDULE—B

Name of Police Station	*Taluk*	*Village*	*Local area of jurisdiction*
(1)	(2)	(3)	(4)
Parassala	Neyyattinkara	1. Parassala	All Karas of Parassala Village
		2. Kollayil	All Karas of Kollayil Village
		3. Chenkal	All Karas of Chenkal Village

SCHEDULE—C

Name of Police Station	*Taluk*	*Village*	*Local area of jurisdiction*
(1)	(2)	(3)	(4)
Poovar	Neyyattinkara	Thirupuram	All Karas of Thirupuram Village

This notification shall come into force with effect from the 25th August, 1982.

By order of the Governor,

P. V. RADHALAKSHMI,
Additional Secretary.

Explanatory Note

This is not part of the notification, but is intended to indicate its purport.

A new Police Station, namely Pozhiyoor Police Station is to be formed by carving out portions of the Parassala and Poovar Police Stations. This notification is intended to achieve this purpose.

PRINTED AND PUBLISHED BY THE S. G. P. AT THE GOVERNMENT PRESS,
TRIVANDRUM, 1982.

Reg. No. KL/TV(N)/15

©
Government of Kerala
1982



KERALA GAZETTE

EXTRAORDINARY

PUBLISHED BY AUTHORITY

Vol. XXVII] Trivandrum, Tuesday, 24th August 1982 / 2nd Bhadra 1904 [No. 590

GOVERNMENT OF KERALA

Transport, Fisheries and Ports (Transport-A) Department

NOTIFICATION

G.O. (P) No. 52/82/TF & P. *Dated, Trivandrum, 23rd August 1982.*

S. R. O. No. 1021/82.—In exercise of the powers conferred by sub-section (i) of section 2 of the Kerala Public Services Act, 1968 (19 of 1968), the Government of Kerala hereby make the following amendments to the Special Rules for the *Kerala State Water Transport Service* (*Administration Wing*) issued under Notification G.O. (P) 97/77/PW. dated the 25th June, 1977 and published as S. R. O. No. 552/77 in the Kerala Gazette Extraordinary No. 358 dated the 25th June, 1977, namely:—

AMENDMENTS

In the said Rules, in the table under rule 6, for the entries in column (2) "Method of appointment" and in column (3) "Qualifications" against category 3 "Works Manager" the following entries shall respectively be substituted, namely:—

"By transfer	(1) Diploma in Mechanical Engineering/ Automobile Engineering (3 years course) recognised by the Government of Kerala.
	(2) Two years service as Forema in the State Water Transport Department.

33/3172/MC

By direct recruitment	(1) Degree in Mechanical Engineering recognised by the Government of Kerala. (2) Experience in a reputed Marine/Automobile Workshop for a period of 3 years in a supervisory capacity. OR (1) Diploma in Mechanical/Automobile Engineering (three years course) recognised by the Government of Kerala. (2) Experience in a reputed Marine/Automobile Workshop for a period of five years in a supervisory capacity."

Note:—Experience in a reputed Boat Building Yard for a period of 2 years in a supervisory capacity will be an additional qualification.

By order of the Governor,

R. C. CHOUDHURY,
Secretary.

Explanatory Note

(This is not a part of the notification but intended to bring out the main purport.)

In the Special Rules for State Water Transport Department (Administrative Wing) issued in G.O. (P) 97/77/PW. dated 25-6-1977, certain anomalies were noticed in the qualifications already prescribed for the post of Works Manager. Government propose to rectify the anomalies. This notification is intended to achieve the above object.

PRINTED AND PUBLISHED BY THE S. G. P. AT THE GOVERNMENT PRESS, TRIVANDRUM, 1982.

Government of Kerala
1982

Reg. No. KL/TV(N)/12



KERALA GAZETTE

EXTRAORDINARY

PUBLISHED BY AUTHORITY

Vol. XXVII] Trivandrum, Tuesday, 24th August 1982 / 2nd Bhadra 1904 (Saka) [No. 592

NOTIFICATION

UNDER SECTION 6 OF THE KERALA SURVEY AND BOUNDARIES ACT, 1961

No. A-214/82. *21st August 1982.*

Whereas the Government have directed the survey of lands comprised in survey numbers noted below it is hereby notified under subsection (1) of section 6 of the Kerala Survey and Boundaries Act, 1961, that survey operation will be started in the village soon and the survey numbers of the said village noted below will be demarcated and surveyed, and that every person claiming to be interested in the registered lands situated within or adjoining the undermentioned lands is hereby invited to attend immediately either in person or by agent on the surveyor employed in the locality and also from time to time when called upon for the purpose of pointing out the boundaries and supplying information in connection therewith.

Under subsection (2) of section 6 of the said Act, this notification shall be held to be a valid notice to every person having any interest in the said lands.

Under subsection (3) of section 6 of the above said Act, all the registered holders are hereby required:—

(a) to clear within 15 days by cutting down or removing any trees, jungle, fences, standing crops or other material obstructions, the boundaries or other lines, the clearance of which may be necessary for the purposes of survey; and

(b) to provide labour at such time and for such periods as may from time to time be required by furnishing flag holders and chainmen; and

(c) to provide suitable survey marks and otherwise to give such assistance in the survey as may be demanded under the said Act or the rules made thereunder.

If any person fails to comply with these requisitions under clauses (a) to (c) mentioned above, the work will be got done by employing hired labour and the cost thereof will be recovered from the defaulters as provided in the Act and rules made thereunder.

താഴെ പറയുന്ന താലൂക്കിൽ താഴെ പറയുന്ന വില്ലേജിൽ താഴെ പറയുന്ന സർവ്വെ നമ്പരുകളിൽപ്പെടുന്ന ഭൂമികളുടെ സർവ്വെ നടത്തണമെന്ന് ഗവൺമെന്റ് നിർദ്ദേശിച്ചിരിക്കുകയാൽ താഴെ പറയുന്ന വില്ലേജിൽ സർവ്വെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ വേഗം തന്നെ ആരംഭിക്കുന്നതാണെന്നും താഴെ പറയുന്ന വില്ലേജിലെ താഴെ പറയുന്ന സർവ്വെ നമ്പരുകൾ അതിർത്തി തിരിച്ച് സർവ്വെ ചെയ്യുന്നതാണെന്നും 1961-ലെ കേരള സർവ്വെയും അതിർത്തിയും സംബന്ധിച്ച ആക്ടിലെ 6(1)-ാം വകുപ്പുപ്രകാരം ഇതിനാൽ പരസ്യംചെയ്യുന്നു. താഴെപറയുന്ന ഭൂമികളുടെ ഉള്ളിലോ അഥവാ അതിനോട് ചേർന്നോ സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത ഭൂമികളിൽ അവകാശമുണ്ടെന്ന് തേർച്ച ചെയ്യുന്ന ഏതൊരാളേയും നേരിട്ടോ ഏജൻറുമുഖേനയോ സ്ഥലത്ത് ജോലി ചെയ്യുന്ന സർവ്വേയരുടെ അടുത്ത് ഹാജരാകുന്നതിനും അതിരുകൾ കാണിച്ചുകൊടുക്കുന്നതിനും അതോട് ബന്ധപ്പെട്ട വിവരങ്ങൾ നൽകുന്നതിനുംവേണ്ടി അതാതു സമയം ആവശ്യപ്പെടുമ്പോൾ ഹാജരാകുന്നതിനും വേണ്ടി ഇതിനാൽ ക്ഷണിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

പ്രസ്തുത ആക്ടിലെ 6 (2) എന്ന വകുപ്പുപ്രകാരം ഈ പരസ്യം താഴെ പറയുന്ന ഭൂമികളിൽ അവകാശ ബന്ധമുള്ള ഏതൊരാൾക്കുമുള്ള സാധുവായ നോട്ടീസ് ആയി കണക്കാക്കപ്പെടുന്നതാണ്.

പ്രസ്തുത ആക്ടിലെ 6(3)-ാം വകുപ്പുപ്രകാരം രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത എല്ലാ കൈവശക്കാരും:—

(എ) സർവ്വെ ചെയ്യുന്നതിനുവേണ്ടി നിർമ്മാർജ്ജനംചെയ്യേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടായേക്കാവുന്ന വല്ല മരങ്ങളോ കുററിക്കാടുകളൊ വേലികളോ നിൽക്കുന്ന വിളകളോ അഥവാ സാരവത്തായ മററു തടസ്സങ്ങളോ 15 ദിവസത്തിനകം മുറിച്ചു കളയുകയോ നീക്കം ചെയ്യുകയോ ചെയ്ത് അതിരുകളോ മററുലൈനുകളോ വെടിപ്പാക്കണമെന്നും ;

(ബി) കൊടിപിടിക്കുന്നവരെയും ചെയിൻമാൻമാരേയും നിയോഗിച്ച് അതതുസമയം ആവശ്യമായേക്കാവുന്ന സമയത്തേക്കും കാലത്തേക്കും തൊഴിലാളികളെ ഏർപ്പെടുത്തണമെന്നും

(സി) അനുയോജ്യമായ സർവ്വെ അടയാളങ്ങൾ നൽകണമെന്നും മററു പ്രകാരത്തിൽ പ്രസ്തുത ആക്ടോ അതുപ്രകാരമുണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ള ചട്ടങ്ങളോ അനുസരിച്ച് ആവശ്യപ്പെട്ടേക്കാവുന്ന സഹായങ്ങൾ സർവ്വേയ്ക്ക് നൽകണമെന്നും ഇതിനാൽ ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

മേൽപറഞ്ഞ (എ) മുതൽ (സി) വരെയുള്ള ഖണ്ഡങ്ങൾ പ്രകാരമുള്ള ഈ അദ്ധ്യർത്ഥനകം അനുസരിക്കുന്നതിൽ ആരെങ്കിലും വീഴ്ചവരുത്തുകയാണെങ്കിൽ ജോലി കൂലിപ്പണിക്കാരെക്കൊണ്ട് ചെയ്യിക്കുന്നതും ആയതിന്റെ ചെലവ് ആക്റ്റിലും അതുപ്രകാരമുണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ള ചട്ടങ്ങളിലും വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുള്ളതുപോലെ വീഴ്ച വരുത്തിയിട്ടുള്ളവരിൽ നിന്നും വസൂലാക്കുന്നതുമാണ്.

ഭൂമിയുടെ വിശദവിവരങ്ങൾ

District—Alleppey.

Taluk—Ambalapuzha. Village—Alleppey West.

Sy. Nos.—775, 517, 777.

(Sd.)
Special Tahsildar (*L.A.*),
Railways.

Alleppey.

PRINTED AND PUBLISHED BY THE S. G. P. AT THE GOVERNMENT PRESS,
TRIVANDRUM, 1982.

Reg. No. KL/TV([illegible])/12



KERALA GAZETTE

EXTRAORDINARY

PUBLISHED BY AUTHORITY

Vol. XXVII] Trivandrum, Tuesday, 24th August 1982 / 2nd Bhadra 1904 [No. 591

GOVERNMENT OF KERALA

Taxes (D) Department

NOTIFICATION–I

No. 10406/D1/81/TD. *Dated, Trivandrum,* 23*rd August,* 1982.

The following is the Revised select list as approved by Government, of officers in the category of Deputy Commissioners of Agricultural Income tax and Sales tax Department for the year 1981-82 prepared by the Departmental Promotion Committee.

Select List for 1981-82

1. Shri K. C. Parameswara Warrier
2. Shri V. K. Radhakrishnan Nambiar
3. Smt. B. Parvathy Ammal
4. Shri C. Jose
5. Shri K. M. Karunakaran
6. Smt. P. C. Rudrani
7. Shri K. Dayanandan
8. Smt. S. Anandam Ammal
9. Shri T. Ramadas
10. Smt. J. Ratnamma
11. Smt. V. M. Chinnamma
12. Shri C. L. Varghese

By order of the Governor,

N. Krishnan Nair,

Special Secretary to Government,
Taxes Department and Convener,
Departmental Promotion Committee,
Agricultural Income tax and Sales tax Department.

NOTIFICATION-II

No. 10406/D1/81/TD. *Dated, Trivandrum, 23rd August,* 1982.

The following is the ad hoc select list, as approved by Government, of Officers in the category of Deputy Commissioners of Agricultural Income tax and Sales tax Department, for the year 1981-82 prepared by the Departmental Promotion Committee.

Ad hoc List for 1981-82

Shri V. M. Mathew

By order of the Governor,

N. KRISHNAN NAIR,
Special Secretary (Taxes) and Convener,
Departmental Promotion Committee.

PRINTED AND PUBLISHED BY THE S. G. P. AT THE GOVERNMENT PRESS, TRIVANDRUM, 1982.